

**Сводный отчет**  
**о проведении оценки регулирующего воздействия**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный**  
**закон «О теплоснабжении» и иные Федеральные законы по вопросам**  
**совершенствования системы отношений в сфере теплоснабжения»**

<i>№ (присваивается системой автоматически)</i>	Сроки проведения публичного обсуждения проекта акта: начало: «31» октября 2014 г.; окончание: «30» декабря 2014 г.
---	--

**1. Общая информация**

1.1.	Федеральный орган исполнительной власти (далее – разработчик): Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России)
1.2.	Сведения о федеральных органах исполнительной власти – соисполнителях: Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России), Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России), Федеральная служба по тарифам (ФСТ России), Федеральная антимонопольная служба (ФАС России).
1.3.	Вид и наименование проекта акта: Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» и иные Федеральные законы по вопросам совершенствования системы отношений в сфере теплоснабжения» (далее – также законопроект). Законопроект вносит изменения в следующие федеральные законы: 1) Федеральный закон от 27.07.2010 N 190-ФЗ «О теплоснабжении»; 2) Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике»; 3) Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях»; 4) «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 188-ФЗ; 5) Федеральный закон от 21.07.2005 N 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»; 6) Федеральный закон от 23.11.2009 N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; 7) Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

- 8) «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ.

1.4.

Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования:

В сфере теплоснабжения имеется ряд нерешенных проблем. Накопленный высокий износ основных производственных фондов приводит к увеличению числа повреждений объектов теплоснабжения, росту потерь тепловой энергии при ее передаче, общему снижению надежности и качества теплоснабжения. Для кардинального изменения ситуации нужны масштабные инвестиции в модернизацию оборудования, окупаемость которых невозможна в существующих условиях из-за крупномасштабного регулирования отрасли, снижения полезного отпуска тепловой энергии в результате ухода потребителей из централизованного теплоснабжения, недовольных негибкой ценовой политикой. Привлечь стороннего инвестора в рамках сложившейся системы отношений не удастся из-за высоких регуляторных рисков. При этом у самих участников рынка нет инструментов и экономических стимулов заниматься решением накопленных проблем.

Самые эффективные по технологии участники рынка тепловой энергии – источники, функционирующие в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, находятся в особо сложном положении из-за наличия перекрестного субсидирования между двумя рынками с разным порядком ценообразования: регулируемые тарифы на тепловую энергию для них зачастую занижаются, а нерегулируемые цены на рынке электрической энергии и мощности в силу его специфики не позволяют покрыть эти убытки. В результате наиболее технологически эффективные источники оказываются экономически невыгодными.

В связи с этим доля централизованного теплоснабжения на базе комбинированного производства теплоэнергии и электроэнергии (когенерации), являющегося конкурентным преимуществом Российской Федерации, стремительно снижается.

1.5.

Основание для разработки проекта акта:

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 г. № 1949-р "Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии";

Пункт 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 21

мая 2014 г. № Пр-1145.

1.6. Краткое описание целей предлагаемого регулирования:

Законопроект ставит целью создание условий для возникновения новой сбалансированной системы отношений между всеми участниками процесса теплоснабжения, основанной на экономических стимулах к повышению эффективности, инвестиционной привлекательности, надежности и качества ее функционирования.

1.7. Краткое описание предлагаемого способа регулирования:

Принципиальное изменение подхода к системе отношений и к модели ценообразования в сфере теплоснабжения, создающее стимулы для эффективного функционирования и развития системы теплоснабжения, с весомой ответственностью обеспечение параметров качества теплоснабжения и параметров, отражающих допустимые перерывы в теплоснабжении (далее - непрерывность):

1) Внедрение новой системы ценообразования во всех системах централизованного теплоснабжения Российской Федерации:

переход от регулирования тарифов по всей цепочке создания ценности в сфере теплоснабжения к определению только предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность) для конечных потребителей;

определение предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям как максимального уровня цены на тепловую энергию (мощность), устанавливаемого органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в соответствии с технико-экономическими параметрами работы котельных и тепловых сетей, и правилами и порядком определения предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность), утверждаемыми Правительством Российской Федерации;

либерализация цен для источников тепловой энергии, а также отмена ценового регулирования услуг теплосетевых организаций с определением цены на указанные услуги по соглашению сторон, а при его не достижении определение органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) такой цены с использованием установленных им типовых нормативов расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системах теплоснабжения;

изменение принципов определения платы за подключение к централизованной системе теплоснабжения;

2) Повышение эффективности деятельности единой теплоснабжающей организации (ЕТО), расширение функций, полномочий и ответственности ЕТО:

управление загрузкой тепловых мощностей на основе принципа минимизации расходов на производство тепловой энергии с учетом потерь тепловой энергии, теплоносителя, а также технологических и иных ограничений при ее передаче, обеспечение эффективного стратегического развития и технического управления системой теплоснабжения (развитие системы теплоснабжения и её вывод на целевой уровень);

разработка и актуализация схемы теплоснабжения с учетом сохранения ее статуса как документа, определяющего планы по развитию систем теплоснабжения, а также сохранения полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления по ее утверждению;

участие в проверке готовности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций и потребителей тепловой энергии к отопительному периоду;

согласование вывода источников тепловой энергии и тепловых сетей в ремонт и из эксплуатации;

введение мер, стимулирующих переход ЕТО от владения объектами теплоснабжения на праве хозяйственного ведения и (или) оперативного управления (МУП/ГУП) на иные виды владения объектами (право собственности, доля в уставном капитале и т.п.);

усиление ответственности ЕТО и иных субъектов теплоснабжения за невыполнение или недобросовестное выполнение своих функций;

контроль за инвестиционной деятельностью ЕТО, осуществляемый посредством контроля мощности источников тепловой энергии, оплачиваемой ЕТО, муниципального контроля за выполнение мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации объектов теплоснабжения, определенных для ЕТО в схеме теплоснабжения;

обеспечение публичности и прозрачности деятельности ЕТО через регулярное информирование органов государственной власти, органов местного самоуправления, потребителей тепловой энергии, теплоснабжающих и теплосетевых организаций о своей деятельности через средства массовой

информации, информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

Для реализации целевой модели рынка тепловой энергии необходимо завершение назначения ЕТО и разработка схем теплоснабжения во всех поселениях и городских округах. В связи с этим законопроект вносит изменения, позволяющие ускорить процесс назначения ЕТО, а именно отделяется процесс назначения ЕТО от утверждения схем теплоснабжения.

3) Повышение качества и непрерывности теплоснабжения:

- при несоблюдении ЕТО параметров теплоснабжения, установленных договором теплоснабжения, вводится простой, понятный и удобный для потребителей процесс выплаты им компенсации со стороны ЕТО;

- предоставляется право по предъявлению ЕТО регрессных требований к теплоснабжающей организации и (или) теплосетевой организации, ответственной за несоблюдение параметров теплоснабжения у потребителей, если будет доказана вина такой организации;

4) Повышение эффективности отрасли теплоснабжения:

усиление требований к учету тепловой энергии, введение обязанности по установлению приборов учета тепловой энергии для потребителей с максимальным объемом потребления менее 0,2 Гкал/ч с установлением особенностей учета для таких потребителей;

введение субсидиарной ответственности арендодателя по требованиям, возникающим в связи с нарушением арендатором объектов теплоснабжения обязательств, возникающих вследствие эксплуатации переданных в аренду объектов теплоснабжения, перед потребителями и (или) теплоснабжающими организациями, владеющими на праве собственности или ином законном основании источниками тепловой энергии и (или) тепловыми сетями в системе теплоснабжения, по договорам, обязательным в силу Федерального закона от 27.07.2010 г. №190 «О теплоснабжении»;

совершенствование механизмов раскрытия информации субъектами сферы теплоснабжения;

учет особенностей концессионных соглашений и договоров аренды объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности, в целевой модели рынка тепловой энергии;

5) Введение переходного периода для внедрения целевой модели рынка тепловой энергии, чтобы сгладить возможные социально-экономические последствия и дать возможность субъектам теплоснабжения

подготовиться к внедрению целевой модели в полном объеме.

1.8. Контактная информация исполнителя разработчика:

Ф.И.О.: Полянцев Сергей Олегович

Должность: Начальник отдела теплосетевой деятельности Департамента оперативного контроля и управления в электроэнергетике Минэнерго России

Тел: 8(495)-631-96-07, факс 8(495)-631-90-64

Адрес электронной почты: PolyantsevSO@minenergo.gov.ru

## 2. Степень регулирующего воздействия проекта акта

2.1. Степень регулирующего воздействия проекта акта:	<b><u>высокая</u></b>
<p>2.2. Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия<sup>1</sup>:</p> <p>Законопроект содержит положения, устанавливающие ранее не предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их установлению, а также положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.</p>	

## 3. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

<p>3.1. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования:</p> <p>В 60-е - 70-е годы массовая теплофикация городов в СССР на базе ТЭЦ позволила совершить индустриальный прорыв, и одновременно значительно повысить качество жизни миллионов людей, переехавших в города. Опыт</p>
--

<sup>1</sup> В соответствии с пунктом 6 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318.

теплофикации в 80-е -90-е годы успешно подхватили европейские страны с холодным климатом (Финляндия, Швеция, Норвегия). В настоящее время доля централизованного теплоснабжения на базе ТЭЦ в этих странах приближается к 100%. Однако в нашей стране за последние 20 лет развитие отрасли прекратилось (отпуск тепла упал на 35%), и в настоящее время централизованное теплоснабжение в России – это наиболее отсталая отрасль экономики страны и технически, и экономически. При этом ее вклад в экономику страны составляет 2,5 % ВВП, а для населения – это 50% в плате граждан за жилищно-коммунальные услуги.

Несмотря на стабильный ежегодный рост тарифов, качество теплоснабжения находится на низком уровне. На протяжении длительного периода устойчиво растет износ теплогенерирующего оборудования и тепловых сетей. В настоящее время 31% источников тепловой энергии и 68% тепловых сетей эксплуатируются с превышением нормативного срока службы. Как следствие, растет аварийность – так за последние пять лет аварийность в тепловых сетях в отопительный период выросла на 45 %. Потери тепла при передаче по тепловым сетям достигают 30% (в экономически развитых странах – 6-8%). Существующая система в сфере теплоснабжения привела также к ценовым диспропорциям: тарифы на тепловую энергию для потребителей отличаются более чем в 100 раз. Значительно отличаются могут и нормативы потребления тепла. Наличие до 10 видов перекрестного субсидирования в теплоснабжении, например, между тепловой энергией и электрической энергией (мощностью) – около 26 млрд. руб. в год, также между группами потребителей, включая субсидирование населения населением, между территориями, между паром и теплом и т.д.

Полная разбалансированность существующей тарифной модели не позволяет ее перевести на долгосрочную основу, что предусмотрено действующим законодательством. В этих условиях привлечение частного капитала для коренного изменения технологического уклада в теплоснабжении становится невозможным.

Более низкий уровень тарифов на тепловую энергию в регионах зачастую поддерживается за счет занижения тарифов для ТЭЦ, которые имеют возможность работать как на рынке тепловой энергии, так и на рынке электрической энергии, то есть, по сути, за счет перекрестного между двумя этими рынками. Однако возможности ТЭЦ в режиме комбинированной выработки влиять на цену электроэнергии ограничены, и в отдельные часы ТЭЦ вынуждены осуществлять реализацию тепловой энергии

по ценам ниже топливной составляющей, в т.ч. по нулевым ценам. Указанные потери не удастся включить и в стоимость мощности в силу специфики правил конкурентного отбора мощности. В результате у ТЭЦ возникают убытки, которые снижают возможности модернизации и развития сферы теплоснабжения.

Уровень оснащения жилищного сектора приборами учета потребляемых энергетических ресурсов один из самых низких среди смежных отраслей – менее 60%, а в отдельных городах менее 5% (г. Дзержинск). Также отсутствует мотивация к их установке. Есть категории потребителей, которые по закону могут не иметь учета потребляемого тепла, – это потребители с максимальным объемом потребления менее 0,2 Гкал/ч. В среднем доля таких объектов по городам с централизованным теплоснабжением составляет около 25% от общего количества теплопотребляющих объектов (зданий) в таких городах или около 12% от потребления тепловой энергии в таких городах. В отсутствие учета количество потребленной тепловой энергии у населения определяется по нормативам потребления коммунальных услуг, которые зачастую не соответствуют реальному объему потребления и используются как инструмент влияния на размер платежа граждан за коммунальные услуги. В итоге стоимостная разница между нормативами и реальным потреблением либо ложится на потребителей и оплачивается ими в тарифе, либо становится убытками теплоснабжающих организаций.

В отношении крупных потребителей тепловой энергии сложившаяся ситуация является не менее тревожной. У таких потребителей имеется множество возможностей отказаться от централизованного теплоснабжения и использовать альтернативные источники. Из-за перекрестного субсидирования между группами потребителей, между электрической и тепловой энергией (для ТЭЦ), а также из-за отсутствия у теплоснабжающих организаций возможности предложить более низкие цены на тепловую энергию ввиду регулирования, такие потребители переходят на собственные источники производства тепловой энергии.

Главная причина сложившегося положения в отрасли – это существующая система прямого государственного регулирования, применявшаяся долгие годы. Государство выполняет практически все значимые функции управления системами теплоснабжения: от принятия решений по развитию систем теплоснабжения до ежегодной загрузки источников тепловой энергии в схемах теплоснабжения, а также установление цен (тарифов), утверждение инвестиционных программ теплоснабжающих



организаций, согласование вывода источников тепловой энергии и тепловых сетей в ремонт и из эксплуатации. При этом органы государственной власти не способны в силу специфики своей деятельности выполнять эффективно все возложенные на них функции в сфере теплоснабжения. Большая часть этих функций должна осуществляться хозяйствующими субъектами самостоятельно.

**3.2.** Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием проблемы:

Снижение надежности и качества теплоснабжения.

Отсутствие притока инвестиций в сферу теплоснабжения.

Уход потребителей из централизованной системы теплоснабжения и переход на собственные источники производства тепловой энергии, как следствие снижение полезного отпуска тепловой энергии в централизованной системе теплоснабжения.

Рост потерь в тепловых сетях, неэффективное расходование топлива.

Наличие перекрестного субсидирования между группами потребителей, а также между электрической и тепловой энергией.

Снижение привлекательности бизнеса в сфере теплоснабжения, уход бизнеса из сферы теплоснабжения.

Замещение ТЭЦ котельными, которые по своим технико-экономическим показателям значительно уступают комбинированной выработке тепловой энергии на ТЭЦ.

**3.3.** Информация о возникновении, выявлении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, а также затраченных ресурсах и достигнутых результатах решения проблемы:

Решение описанных выше проблем активно обсуждается с 2012 г. в рамках созданной экспертной рабочей группы по вопросам развития рынка в сфере теплоснабжения при Минэнерго России.

По результатам обсуждений на указанной рабочей группе, а также на заседаниях Правительственной комиссии по вопросам развития электроэнергетики разработаны поправки в законопроект № 182358-6 «О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона «О теплоснабжении» в части определения полномочий Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти в сфере теплоснабжения», принятый Государственной думой в первом чтении в части вопросов, связанных с ускорением назначения ЕТО отдельно от схем теплоснабжения,

наделения ЕТО дополнительными полномочиями и функциями. По итогам обсуждения поправок в законопроект с федеральными органами исполнительной власти было принято решение о необходимости разработки кардинальных изменений законодательства в сфере теплоснабжения.

Для обеспечения внедрения целевой модели рынка тепловой энергии утверждено Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1949-р от 2 октября 2014 г. "Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии". Во исполнение указанного Распоряжения разработан настоящий законопроект, предусматривающий кардинальные изменения законодательства в сфере теплоснабжения.

Кроме этого, 1 декабря 2014 г. принят Федеральный закон № 404-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» (далее ФЗ-404), которым уже предусматривается отмена регулирования цен на тепловую энергию (мощность), теплоноситель производимые и (или) поставляемые с использованием теплоносителя в виде пара, а также цены на тепловую энергию (мощность), теплоноситель для потребителей на коллекторах (за исключением населения и приравненным к нему категориям потребителей).

**3.4.** Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без вмешательства со стороны государства:

Законопроект предполагает изменение роли государственного регулирования, направлен на создание сбалансированной системы отношений между всеми участниками процесса теплоснабжения, основанной на экономических стимулах к повышению эффективности, инвестиционной привлекательности, надежности и качеству ее функционирования.

**3.5.** Источники данных:

Официальная статистическая информация; информация, которая подлежит официальному опубликованию в соответствии со стандартам раскрытия информации.

**3.6.** Иная информация о проблеме:

Отсутствует.

#### **4. Анализ международного опыта в соответствующих сферах деятельности**

#### 4.1. Международный опыт в соответствующих сферах деятельности:

В настоящее время практически все страны, где есть потребность в отоплении, пришли к выводу о высокой эффективности модели централизованного теплоснабжения с использованием когенерации. В Дании, Финляндии, Чехии, Польше, Словакии доля центрального теплоснабжения составляет более 40%.

Мировой опыт показывает, что теплоснабжение – конкурентная сфера. Конкуренция в теплоснабжении – это общепризнанная норма в странах, входящих в Международное энергетическое агентство.

Существуют два основных вида конкуренции в теплоснабжении:

- конкуренция между видами отопления;
- конкуренция между производителями тепловой энергии.

Конкуренция между продавцами тепловой энергии конечным потребителям не наблюдается из-за малых размеров систем теплоснабжения и сетевых ограничений. Как правило, в системе централизованного теплоснабжения деятельность осуществляет одна теплоснабжающая организация, поставляющая тепловую энергию конечным потребителям.

Первый вид конкуренции – конкуренция между видами отопления – означает, что у потребителей есть выбор между централизованным теплоснабжением и индивидуальным отоплением (газовым, электрическим, возобновляемыми или иного типа источниками энергии). Иными словами, потребитель может уйти из системы централизованного теплоснабжения, если цены на тепловую энергию завышены или когда ее качество слишком низкое. В связи с этим рынок центрального теплоснабжения можно отнести к рынкам с потенциальной конкуренцией. По этой модели работает сектор централизованного теплоснабжения Швеции и Финляндии. В Великобритании, Швеции, Финляндии и ряде других стран цены на тепловую энергию не регулируются, потому что считается, что конкуренция с другими видами отопления обеспечивает сбалансированность рынка.

Есть страны, где этот вид конкуренции ограничен законодательно (Дания, Литва и Эстония), в этом случае выбор между централизованным и индивидуальным отоплением оставлен на усмотрение местных властей, которые проводят соответствующее зонирование.

Второй вид конкуренции – конкуренция между производителями тепловой энергии. Этот вид конкуренции может складываться естественным образом в результате конкуренции между видами отопления и не регулироваться, как, например, в Великобритании, Швеции, Финляндии. Однако в некоторых странах с еще неразвитой конкуренцией между видами

отопления введены дополнительные механизмы, призванные обеспечить справедливую конкуренцию между производителями тепловой энергии за право продажи теплоснабжающей организации, работающей с конечными потребителями. К ним относятся требование поставок с наименьшими затратами и первоочередная диспетчеризация источников тепловой энергии с наименьшими затратами (Венгрия, Литва, Польша, Чехия, Румыния, Словакия).

Тарифы на передачу тепловой энергии не регулируются в странах, где развита конкуренция между производителями тепловой энергии (Финляндия, Швеция, Канада, Германия).

В отношении цен на тепловую энергию для конечных потребителей в разных странах применяется как концепция регулирования, так и концепция конкуренции. При всем разнообразии подходов к формированию цен (тарифов) для конечных потребителей их цель одна – защита потребителей от необоснованно высоких цен. Конкуренция является более эффективным инструментом защиты потребителя, поэтому регулирование цен отсутствует в большинстве стран ОЭСР, включая Германию, Швецию, Финляндию, Канаду. Роль регулирования, по сути, заключается в имитации эффекта конкурентного рынка путем создания эффективных стимулов для снижения цен.

В странах с неразвитой конкуренцией регулированию обычно подлежит также плата за подключение. В странах с развитой конкуренцией подключение может быть осуществлено бесплатно при условии заключения долгосрочного договора на теплоснабжение (например, в Германии и Латвии – при сроке 10 лет). При этом если потребители расторгают договор раньше, они обязаны компенсировать все понесенные теплоснабжающей организацией затраты.

В большинстве случаев системы централизованного теплоснабжения являлись частью общегосударственных систем энергоснабжения. За последнее десятилетие произошли существенные изменения в структуре собственности и управления системами централизованного теплоснабжения, среди собственников компаний возросла доля частного сектора. Кроме того, в ряде стран (Дания, Германия, Швеция) есть тенденция передачи государственных активов в частную собственность. Также в странах Западной Европы (особенно во Франции) широко применяются концессионные соглашения, а в странах Балтии, Чехии, Польше, Венгрии – практика передачи права управления активами на длительный период по договорам аренды. Таким образом, можно выделить следующие основные мировые тенденции развития теплоснабжения:

- Развитие централизованного теплоснабжения с эффективным использованием потенциала когенерации;
- Отказ от регулирования или переход к методам стимулирующего регулирования для конечных потребителей с имитацией эффекта конкурентного рынка путем создания эффективных стимулов для снижения цен;
- Передача государственных активов в частную собственность или в управление бизнесу.

#### 4.2. Источники данных:

1. От холода к теплу, МЭА, 2004
2. Potential for Combined Heat and Power and District Heating and Cooling from Wasteto-Energy Facilities in the U.S. – Learning from the Danish Experience, Department of Earth and Environmental Engineering Fu Foundation of School of Engineering and Applied Science Columbia University, 2007
3. Overview of DH pricing and regulation in Europe , Harri-Pekka Korhonen, Heat Division, Fortum, Riga, December 4th 2012
4. [www.iea.org](http://www.iea.org)
5. [www.rosteplo.ru](http://www.rosteplo.ru)
6. Централизованное теплоснабжение в условиях рынка, Р.Н. Разоренов, журнал Новости теплоснабжения, 2007 , [www.nts.ru](http://www.nts.ru)
7. Теплоснабжение по-европейски, к.т.н. В.С.Пузаков, журнал Новости теплоснабжения, 2007, [www.rosteplo.ru](http://www.rosteplo.ru)
8. Зарубежный опыт эксплуатации систем теплоснабжения, В.Г. Семенов, НП "Российское теплоснабжение", <http://www.abok.ru>

### 5. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации

#### 5.1. Цели предлагаемого регулирования:

Цель законопроекта – создание сбалансированной системы отношений между всеми участниками процесса теплоснабжения, основанной на экономических стимулах к повышению эффективности, инвестиционной привлекательности, качества ее функционирования.

#### 5.2. Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:

Цель 1: Повышение инвестиционной привлекательности сферы теплоснабжения	до 2030 г.
Цель 2: Повышение эффективности сферы теплоснабжения	
Цель 3: Повышение качества и непрерывности теплоснабжения	
<p><b>5.3.</b> Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации:</p> <p>Цели регулирования соответствуют распоряжению Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 г. № 1949-р "Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии" и перечню поручений Президента Российской Федерации от 21 мая 2014 г. № Пр-1145.</p>	
<p><b>5.4.</b> Иная информация о целях предлагаемого регулирования:</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><i>(место для текстового описания)</i></p>	

## **6. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы**

<p><b>6.1.</b> Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов:</p> <p>Законопроект предполагает изменение системы регулирования с переходом от государственного регулирования всех тарифов в сфере теплоснабжения к установлению только предельного уровня цены на тепловую энергию для конечного потребителя. Такая предельная цена определяется ценой поставки тепловой энергии от альтернативного, замещающего централизованное теплоснабжение, источника тепловой энергии (цена «альтернативной котельной»). Изменяется также система отношений в сфере теплоснабжения, прежде всего, изменяется роль единой теплоснабжающей организации (далее – ЕТО). ЕТО не просто является единым закупщиком и поставщиком тепловой энергии (мощности) в зоне своей деятельности, она становится центром ответственности в системе теплоснабжения за обеспечение параметров качества теплоснабжения и параметров, отражающих допустимые перерывы в</p>
---

теплоснабжении (далее – непрерывность) перед каждым потребителем. Для этого ЕТО получает возможность влиять на оптимизацию и развитие системы теплоснабжения, в том числе ЕТО становится «одним окном» по подключению к системе теплоснабжения. Цены на производимую тепловую энергию (мощность) и цены на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя определяются по соглашению сторон, это обеспечивает непосредственную экономическую заинтересованность ЕТО и остальных участников теплоснабжения к повышению эффективности системы теплоснабжения. Параллельно вводится целый комплекс мер, направленных на усиление ответственности ЕТО и других теплоснабжающих, теплосетевых организаций и совершенствование системы распределения функций между органами власти и организациями, осуществляющими деятельность в сфере теплоснабжения.

Указанное выше изменение системы ценообразования и системы отношений обеспечит условия для ликвидации перекрестного субсидирования в сфере теплоснабжения и создаст необходимые источники для финансирования модернизации основных фондов. Последнее приведет к дополнительному увеличению ВВП, созданию рабочих мест в таких ключевых отраслях российской экономики, как добыча и переработка полезных ископаемых, строительство, машиностроение и металлообработка, а также к дополнительным налоговым отчислениям, которые могут стать источником выплат субсидий гражданам на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии предполагается во всех системах теплоснабжения на территории Российской Федерации постепенно с использованием переходного периода.

Законопроект направлен на внедрение следующих элементов целевой модели рынка тепловой энергии:

- 1) Новая система ценообразования во всех системах централизованного теплоснабжения Российской Федерации (после окончания переходного периода):

отмена регулирования цен на тепловую энергию (мощность) для конечных потребителей в рамках предельного уровня цены с учетом

особенностей для систем теплоснабжения, в которых текущие тарифы на тепловую энергию (мощность) для потребителей без учета их дифференциации выше предельного уровня цен на дату его утверждения впервые. При этом сохраняются случаи, когда поставка тепловой энергии осуществляется по ценам, определяемым по соглашению сторон договора теплоснабжения, т.е. без учета предельного уровня цены (например, при поставке тепловой энергии в виде пара и (или) на коллекторах источников тепловой энергии или по свободным двухсторонним договорам);

предельный уровень цены на тепловую энергию (мощность) (цена «альтернативной котельной») устанавливается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) для каждой системы теплоснабжения исходя из технико-экономических параметров работы котельных и тепловых сетей и правил и порядка определения предельного уровня цены, утвержденных Правительством Российской Федерации, которые в том числе включают порядок индексации предельного уровня цены. При этом для систем теплоснабжения поселений, городских округов с численностью населения 500 000 человек и более, а также являющихся административными центрами (столицами) субъектов Российской Федерации расчет предельного уровня цены осуществляется НП «Совет рынка» совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов). Законопроект также устанавливает государственный контроль (надзор) за определением предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность);

отмена регулирования цен для источников тепловой энергии, а также для теплосетевых организаций. Указанные цены определяются в рамках свободных договорных отношений по нерегулируемым ценам, за исключением случая, когда для контрагентов ЕТО были установлены долгосрочные тарифы и срок их действия не истек по окончании переходного периода. В таком случае вместо нерегулируемых цен применяются долгосрочные тарифы до окончания



срока их действия. Законопроект также устанавливает, что в случае если долгосрочные тарифы устанавливались в рамках договора аренды объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности, или в рамках концессионного соглашения, ЕТО обязана приобретать товары и услуги, реализуемые объектами теплоснабжения, находящимися в аренде или концессии, по указанным тарифам вплоть до окончания срока действия такого договора или соглашения. При этом арендатор в добровольном порядке может отказаться по соглашению сторон договора аренды от долгосрочных тарифов в пользу цен, определяемых по соглашению с ЕТО;

в случае возникновения разногласий между ЕТО и теплосетевыми организациями по вопросу определения цены на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов (цен) по обращению ЕТО и (или) теплосетевой организации устанавливает типовые нормативы расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системах теплоснабжения, а также цену на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя с использованием указанных типовых нормативов в соответствии с правилами и порядком, утвержденными Правительством Российской Федерации («референтные расценки на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя»). Законопроект также устанавливает государственный контроль (надзор) за определением указанных референтных расценок;

в связи с изменением принципов ценообразования на тепловую энергию для конечных потребителей предусматривается изменение принципов определения платы за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе теплоснабжения: для теплопотребляющих установок, мощность которых равна или менее 10 Гкал/ч, плата устанавливается в минимальном размере, равном 550 рублям (по сути бесплатно); для остальных случаев – установление платы осуществляется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области

государственного регулирования тарифов в индивидуальном порядке в соответствии с основами ценообразования в сфере теплоснабжения и правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации. При этом отказ заявителю, в том числе застройщику, в подключении (технологическом присоединении) теплopotребляющего объекта, находящегося в границах системы теплоснабжения и (или) на определенном Правительством Российской Федерации расстоянии от границ системы теплоснабжения, к которой осуществляется (планируется) подключение (технологическое присоединение), не допускается;

отмена платы за услуги по поддержанию резервной тепловой мощности при отсутствии потребления тепловой энергии;

в открытых системах теплоснабжения сохранение существующего порядка государственного регулирования тарифов на теплоноситель и изменение государственного регулирования тарифов на горячую воду – установление их в виде формулы двухкомпонентного тарифа, состоящего из компонента на тепловую энергию и компонента на теплоноситель по которой числовое значение определяется ЕТО;

отмена регулирования тарифов на теплоноситель в закрытых системах теплоснабжения, а также на теплоноситель в виде пара.

Особенности ценообразования в сфере теплоснабжения в переходный период описаны в подпункте 5 настоящего пункта.

2) Повышение эффективности деятельности ЕТО, расширение функций, полномочий и ответственности ЕТО:

после окончания переходного периода реализация ЕТО тепловой энергии (мощности) потребителям по нерегулируемым ценам не выше предельного уровня цен осуществляется в соответствии с разрабатываемыми ею стандартами обслуживания потребителей;

после окончания переходного периода закупка ЕТО тепловой энергии (мощности) и услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя в рамках

свободных договорных отношений с иными теплоснабжающими и теплосетевыми организациями происходит в соответствии с требованиями федерального закона;

ЕТО разрабатывает и актуализирует схему теплоснабжения с учетом предложений теплоснабжающих и теплосетевых организаций. После окончания переходного периода изменяется периодичность актуализации схемы теплоснабжения, которая осуществляется по мере необходимости, но не реже 1 раза в 5 лет. Схема теплоснабжения сохраняет свой статус документа, определяющего планы по развитию систем теплоснабжения с сохранением полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления по ее утверждению, в том числе при её актуализации. Величина мощности источников тепловой энергии, включенная в схему теплоснабжения, является основанием для заключения договоров поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя между ЕТО и другими теплоснабжающими организациями. После окончания переходного периода вводится новый вид муниципального контроля за деятельностью ЕТО по выполнению мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации объектов теплоснабжения, определенных для нее в схеме теплоснабжения, в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. При этом законопроектом предусмотрено, что мероприятия, в отношении которых имеются разногласия между ЕТО и органом местного самоуправления, в схему теплоснабжения, не включаются. Разногласия урегулируются в соответствии с порядком, установленным Правительством Российской Федерации. В качестве дополнительного механизма взаимодействия ЕТО и органа местного самоуправления законопроектом предусматривается возможность заключения между ЕТО и органом местного самоуправления соглашения о реализации схемы теплоснабжения, в соответствии с которым ЕТО выполняет мероприятия, необходимые для реализации схемы теплоснабжения, а уполномоченные органы местного самоуправления обеспечивают условия для осуществления указанной

деятельности. Соглашение о реализации схемы теплоснабжения в системе теплоснабжения должно содержать условия об ответственности ЕТО и органов местного самоуправления, связанные с выполнением своих обязанностей по указанному соглашению. Кроме этого в законопроект включены положения, предусматривающие обязательства органов местного самоуправления по обеспечению условий, необходимых для реализации схемы теплоснабжения не зависимо от наличия (отсутствия) соглашения, указанного выше;

ЕТО осуществляет управление загрузкой тепловых мощностей в соответствии с критериями, определенными Правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, предусматривающими минимизацию расходов на производство тепловой энергии (мощности) источниками тепловой энергии с учетом потерь тепловой энергии, теплоносителя, а также технологических и иных ограничений при ее передаче, при учете приоритета использования комбинированной выработки электрической и тепловой энергии ;

после окончания переходного периода предусматривается согласование с ЕТО вывода источников тепловой энергии и тепловых сетей в ремонт и из эксплуатации с компенсацией ЕТО финансовых убытков собственникам или иным законным владельцам указанных объектов, связанных с приостановлением их вывода из эксплуатации по решению ЕТО, в соответствии с порядком, установленным Правительством Российской Федерации;

после окончания переходного периода ЕТО становится «одним окном» по подключению (технологическому присоединению) к системе теплоснабжения в соответствии с правилами подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения, установленными Правительством Российской Федерации. По договору на подключение (технологическое присоединение) ЕТО принимает на себя обязательства по реализации мероприятий, необходимых для осуществления такого подключения, в том числе мероприятий по урегулированию отношений с теплосетевыми

организациями, в случае если подключение осуществляется непосредственно к принадлежащим им объектам тепловой сети. Порядок взаимодействия теплосетевых организаций с ЕТО по осуществлению мероприятий по подключению теплопотребляющих установок потребителей, источников тепловой энергии становится существенным условием договора оказания услуг по передаче тепловой энергии. По соглашению сторон, а также в случаях, определенных Правительством Российской Федерации, договор на подключение (технологическое присоединение) может включать обязательства сторон по заключению договора теплоснабжения с указанием существенных условий такого договора;

введение экономических мер, стимулирующих переход ЕТО от владения объектами теплоснабжения на праве хозяйственного ведения и (или) оперативного управления на иные виды владения объектами до 1 января 2019 года. Для этого предусматривается, что в случае невыполнения требований законопроекта по смене формы владения ЕТО указанными объектами к предельному уровню цены на тепловую энергию, поставляемую потребителям, будут применяться понижающие коэффициенты: с 1 января 2019 года – 0,9, с 1 января 2020 года – 0,8;

повышение публичности и прозрачности деятельности ЕТО, в том числе определение обязанности ЕТО по регулярному раскрытию информации о своей деятельности в соответствии с порядком, определенным Правительством Российской Федерации.

Законопроект предусматривает сохранение существующих видов государственного контроля, применяемых в сфере теплоснабжения, в том числе государственного антимонопольного регулирования, контроля за готовностью муниципального образования, теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций и потребителей тепловой энергии к отопительному периоду, санитарно-эпидемиологический надзор и надзор в области защиты прав потребителей и т.д. После окончания переходного периода проверка готовности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций и

потребителей тепловой энергии к отопительному периоду осуществляется органами местного самоуправления поселений, городских округов совместно с ЕТО, определенной в соответствующей системе теплоснабжения.

Для реализации целевой модели рынка тепловой энергии необходимо завершение назначения ЕТО и разработка схем теплоснабжения во всех поселениях и городских округах. В связи с этим законопроект вносит изменения, позволяющие ускорить процесс определения ЕТО, которая станет единым центром ответственности за теплоснабжение потребителей в системе теплоснабжения. Для этого предусматривается наделение органов местного самоуправления по согласованию с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Минэнерго России полномочиями по определению ЕТО и зоны ее деятельности до утверждения схемы теплоснабжения при условии, что претендент на статус ЕТО принял на себя обязательства по разработке и актуализации схемы теплоснабжения. Законопроект не предусматривает изменение существующих критериев определения ЕТО, которые в настоящее время определяются в Правилах организации теплоснабжения, утвержденных Правительством Российской Федерации. Ранее назначенные ЕТО не теряют свой статус, если они были назначены с соблюдением установленных критериев, за исключением ЕТО, владеющих объектами теплоснабжения на праве хозяйственного ведения и (или) оперативного управления, и являющихся не самыми крупными владельцами объектов в системе теплоснабжения.

В целях обеспечения исполнения возложенных на ЕТО функций в законопроект включены изменения, которые позволят ЕТО заключить договоры со всеми потребителями тепловой энергии, находящимися в зоне ее деятельности и для которых заключение договора с ЕТО обязательно. Законопроект устанавливает порядок действий всех субъектов теплоснабжения по перезаключению договоров, максимально допустимый срок действия договоров, заключенных до назначения ЕТО, а также обязательства ЕТО по направлению оферт потребителям, поставщикам тепловой энергии и

теплосетевым организациям. Эти меры позволят избежать затягивания процесса, обеспечат единый алгоритм действий, а также существенно снизят возможные правовые и коммерческие риски организаций – участников процесса.

3) Новая система обязательств по обеспечению параметров качества и непрерывности теплоснабжения потребителей и ответственность за их неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение:

В договор теплоснабжения в обязательном порядке должны быть включены значения параметров, отражающих допустимые перерывы в теплоснабжении и параметры качества теплоснабжения, включающие термодинамические параметры теплоносителя, которые должны быть обеспечены ЕТО. Перечень таких параметров, их диапазоны, и порядок определения их значений, устанавливаются в правилах организации теплоснабжения, утвержденных Правительством Российской Федерации.

При нарушении ЕТО значений параметров качества и непрерывности теплоснабжения сверх допустимых отклонений, определенных в правилах организации теплоснабжения, ЕТО по обращению потребителя в разумный срок обязан выплатить потребителю компенсацию по формуле и в порядке, которые определены в правилах организации теплоснабжения. Правительство Российской Федерации устанавливает случаи, при которых ЕТО не осуществляет выплату компенсации, к таким случаям, в том числе относится наличие задолженности потребителя по оплате тепловой энергии (мощности) за определенный срок.

Законопроектом предусматривается постепенное повышение ответственности ЕТО за обеспечение параметров качества и непрерывности теплоснабжения, зависящее от достижения предельного уровня цены на тепловую энергию. В случае если нарушение параметров качества и непрерывности теплоснабжения у потребителя произошло по вине теплоснабжающей организации и (или) теплосетевой организации, то ЕТО вправе предъявить им регрессные требования.

Также в законопроекте сохраняется ответственность потребителей за несоблюдение режимов потребления тепловой энергии, которая устанавливается в договоре теплоснабжения.

4) Повышение эффективности отрасли теплоснабжения:

введение возможности использовать расчетные способы определения количества тепловой энергии, стимулирующие потребителей к установке приборов учета, в случае если такая установка обязательна для них в соответствии с законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности;

в целях повышения платежной дисциплины в сфере теплоснабжения введение субсидиарной ответственности арендодателя по обязательствам арендатора перед потребителями тепловой энергии и (или) теплоснабжающими организациями, возникшим вследствие заключения обязательных договоров;

совершенствование механизмов раскрытия информации субъектами сферы теплоснабжения;

5) Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии предполагается осуществить постепенно с использованием переходного периода для того, чтобы обеспечить постепенный переход от государственного регулирования цен (тарифов) на тепловую энергию (мощность) к реализации тепловой энергии (мощности) по ценам, не подлежащим регулированию, с усилением ответственности теплоснабжающих и теплосетевых организацией за качество и непрерывность теплоснабжения потребителей, а также изменение полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления, прав и обязанностей теплоснабжающих и теплосетевых организаций в сфере теплоснабжения.

В течение переходного периода тарифное регулирование сохраняется, но оно осуществляется с особенностями, установленными в законопроекте.

Для реализации переходного периода Правительство Российской Федерации должно утвердить до 1 июня 2015 года технико-экономические



параметры работы котельных и тепловых сетей, правила и порядок определения предельного уровня цены с использованием этих параметров, а также требования к графикам поэтапного доведения тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, до предельного уровня цены, которые должны включать типовые графики, а также случаи и порядок их применения (в том числе для случая, если уполномоченные органы власти своевременно не установят указанные графики). Требования к графикам должны включать условия о равномерном темпе доведения тарифов на тепловую энергию (мощность) до предельного уровня цены и об однократности принятия решения по их утверждению без возможности пересмотра.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования тарифов наделяются полномочиями по определению предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, в соответствии с технико-экономическими параметрами, правилами и порядком, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В системах теплоснабжения поселений, городских округов, где на дату утверждения впервые предельного уровня цен тарифы на тепловую энергию (мощность) для конечных потребителей без учета их дифференциации ниже указанного уровня, переходный период начинается с 1 июля 2015 года и заканчивается датой, указанной в графиках поэтапного доведения тарифов до предельного уровня цены, утверждаемых высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, как дата достижения тарифами предельного уровня цены, которая устанавливается с учетом следующих требований:

- 1) в системах теплоснабжения поселений, городских округов с численностью населения 100 000 человек и более, а также в поселениях, городских округах, где 50 и более процентов объемов потребления тепловой энергии (мощности) обеспечивается ТЭЦ, дата достижения тарифами

предельного уровня цены не может быть позднее 1 января 2020 года. В случае если в таких системах для достижения предельного уровня цены необходим рост тарифов на тепловую энергию (мощность) для конечных потребителей на величину, превышающую уровень инфляции, предусмотренный прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации, более величины, определенной Правительством Российской Федерации, дата достижения тарифами предельного уровня цены не может быть позднее 1 января 2023 года;

2) в прочих системах теплоснабжения поселений, городских округов, дата достижения тарифами предельного уровня цены - не позднее 1 января 2023 года.

В системах теплоснабжения, указанных выше, в течение переходного периода тарифное регулирование осуществляется с учетом следующих особенностей:

тарифы (цены) на тепловую энергию (мощность) для конечных потребителей устанавливаются в соответствии с графиками поэтапного доведения тарифов до предельного уровня цены. При этом законопроектом ЕТО предоставляется возможность снижать цену для потребителей в рамках указанных тарифов;

тарифы на тепловую энергию (мощность), производимую источниками тепловой энергии, устанавливаются в виде двухставочного тарифа на срок не более трех лет. Такая мера предлагается в целях контролируемого вывода из эксплуатации неэффективных источников тепловой энергии в условиях передачи ЕТО функций по определению объемов закупки тепловой энергии по договорам поставки тепловой энергии (мощности);

долгосрочные тарифы, устанавливаемые в течение переходного периода (в том числе в рамках договора аренды объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности, или в рамках концессионного соглашения, заключаемых в течение переходного периода), заканчивают свое действие не позднее даты окончания переходного периода.

В системах теплоснабжения поселений, городских округов, где на дату

утверждения впервые предельного уровня цен тарифы на тепловую энергию (мощность) для конечных потребителей без учета их дифференциации выше указанного уровня, переходный период начинается с 1 июля 2015 года и заканчивается 1 июля 2016 года. В таких системах в течение переходного периода все тарифы «фиксируются» (при этом тарифы на тепловую энергию (мощность) для конечных потребителей устанавливаются в соответствии с требованиями статьи 11 Федерального закона "О теплоснабжении", то есть с учетом их доведения до единого уровня). После окончания переходного периода реализация тепловой энергии (мощности) конечным потребителям в таких системах осуществляется по нерегулируемым ценам, не выше «зафиксированного» тарифа на дату окончания переходного периода до момента, пока предельный уровень цены с учетом его индексации не сравняется с указанным тарифом. Во всем остальном целевая модель рынка тепловой энергии вводится в таких системах после окончания переходного периода в полном объеме. Это обеспечит стабильность денежного потока для ЕТО и, соответственно, экономические стимулы для нее по улучшению ситуацию в таких системах теплоснабжения.

Кроме этого, в переходный период предоставляется возможность определять по соглашению сторон цены на тепловую энергию и теплоноситель для потребителей, не потребляющих тепловую энергию (мощность) из системы теплоснабжения в течение более одного года, за исключением объемов тепловой энергии (мощности), теплоносителя, поставляемых в целях теплоснабжения и (или) горячего водоснабжения населения, при условии, что это не влечет за собой дополнительное увеличение тарифов для иных потребителей.

В целях синхронизации с датой отмены установления предельных (минимальных и максимальных) уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, установленной действующим Федеральным законом от 27.07.2010 г. №190-ФЗ «О теплоснабжении», законопроектом также вводится крайний срок

установления и применения предельных (минимальных и (или) максимальных) уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), производимую в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной генерирующей мощностью производства электрической энергии 25 мегаватт и более - 1 января 2016 года.

**6.2.** Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема):

Масштабные инвестиции в отрасль со стороны государства. Потребуется общий объем инвестиций в отрасль около 2,5 трлн. руб. (по оценке экспертов в рамках обсуждения на заседаниях экспертной рабочей группы по вопросам развития рынка в сфере теплоснабжения при Минэнерго России).

**6.3.** Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы:

В рамках существующей системы не представляется возможным решить все те проблемы, которые накопились в отрасли теплоснабжения к настоящему времени. Одна из главных причин сложившегося положения – это широкомасштабное прямое государственное регулирование отрасли. Сегодня государство выполняет практически все значимые функции управления системами теплоснабжения: от принятия решений по развитию систем теплоснабжения до ежегодной загрузки источников тепловой энергии в схемах теплоснабжения, а также установление цен (тарифов), утверждение инвестиционных программ теплоснабжающих организаций, согласование вывода источников тепловой энергии и тепловых сетей в ремонт и из эксплуатации. В условиях избыточной регламентации деятельности у организации практически не остается стимулов инвестировать в модернизацию систем теплоснабжения. Полная разбалансированность существующей тарифной модели не позволяет перевести ее на долгосрочную основу, что предусмотрено действующим законодательством. В этих условиях привлечение частного капитала для коренного изменения технологического уклада в теплоснабжении становится невозможным.

Выходом из создавшегося положения со всеми вышеперечисленными проблемами может стать принципиальное изменение подхода к системе отношений и к модели ценообразования в сфере теплоснабжения (либерализация рынка теплоснабжения), создающее стимулы для эффективного функционирования и развития системы теплоснабжения, с весомой ответственностью за качество теплоснабжения. Это соответствует и лучшим примерам из мирового опыта, которые показывают, что

теплоснабжение – это конкурентная сфера.

6.4. Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы:

*(место для текстового описания)*

**7. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов**

7.1. Группа участников отношений	7.2. Оценка количества участников отношений
1. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации 2. Органы местного самоуправления Российской Федерации 3. Теплоснабжающие организации и теплосетевые организации 4. Потребители тепловой энергии (мощности), теплоносителя	1. 81 2. 23001 3 и 4 информация о кол-ве отсутствует
1. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на реализацию государственной политики в сфере теплоснабжения 2. Федеральный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения 3. Федеральный антимонопольный орган 4. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) либо органы местного самоуправления поселения или городского округа в случае наделения соответствующими полномочиями законом субъекта Российской Федерации, осуществляющие регулирование цен	1. 2 2. 1 3. 1 4. 81 и более

(тарифов) в сфере теплоснабжения	
<b>7.3.</b> Источники данных:	
<i>(место для текстового описания)</i>	

**8. Новые функции, полномочия, обязанности и права федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, а также порядок их реализации**

<b>8.1.</b> Описание новых или изменения существующих функций, полномочий, обязанностей или прав	<b>8.2.</b> Порядок реализации	<b>8.3.</b> Оценка изменения трудозатрат и (или) потребностей в иных ресурсах
<b>Правительство Российской Федерации</b>		
№1. Утверждает правила и порядок определения предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность), технико-экономические параметры работы котельных и тепловых сетей, используемые для расчета предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность), которые должны включать в себя правила и порядок индексации предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность)	Утверждение в соответствии требованиями Федерального закона	в с Не существенные. Единовременные. Не потребует дополнительных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
№2. Утверждает требования к графикам поэтапного доведения тарифов до предельного уровня цены, которые должны включить типовые графики, а также случаи и порядок их применения	Утверждение в соответствии требованиями Федерального закона	в с Не существенные. Единовременные. Не потребует дополнительных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
№3. Утверждает технико-экономические параметры работы тепловых сетей, используемых для определения типовых нормативов расходов на	Утверждение в соответствии требованиями Федерального закона	в с Не существенные. Единовременные. Не потребует дополнительных расходов бюджетов бюджетной

строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системах теплоснабжения			системы Российской Федерации.
№4. Утверждает правила и порядок определения типовых нормативов расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системах теплоснабжения, а также правила и порядок определения цены на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя с использованием указанных типовых нормативов	Утверждение соответствия требованиям Федерального закона	в с	Не существенные. Единовременные. Не потребует дополнительных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
№5. Утверждает порядок проведения контроля за правильностью определения предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность) и типовых нормативов расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системах теплоснабжения	Утверждение соответствия требованиям Федерального закона	в с	Не существенные. Единовременные. Не потребует дополнительных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
№6. Исключение полномочия по определению условий и порядка принятия решений об отмене регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения.	-		Сокращение трудозатрат. Не потребуются дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
<b>Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на реализацию государственной политики в сфере теплоснабжения</b>			
№1. Определяет единую теплоснабжающую организацию и зону ее деятельности для поселений, городских округов с численностью населения пятьсот тысяч человек и более, а также городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга.	Определение в соответствии с Правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством РФ.		Не существенные. Единовременные. Не потребует дополнительных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
<b>Федеральный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения</b>			
№1.	Осуществляет	Осуществление	в Не существенные.

государственный контроль (надзор) за правильностью определения предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность) и типовых нормативов расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системах теплоснабжения	соответствии с правилами определения предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность), утверждаемыми Правительством РФ, основами ценообразования в сфере теплоснабжения и правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством РФ	Единовременные. Не потребуются дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
<b>Федеральный антимонопольный орган</b>		
№1. Исключается полномочие по согласованию решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации об отмене регулирования тарифов в сфере теплоснабжения и о введении регулирования тарифов в сфере теплоснабжения после их отмены, выдача предписаний об отмене регулирования тарифов в сфере теплоснабжения.	-	Сокращение трудозатрат. Не потребуются дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
<b>Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере теплоснабжения</b>		
№1. Согласуют решения об определении органами местного самоуправления поселений, городских округов единой теплоснабжающей организации и зоны ее деятельности для поселений, городских округов с численностью населения менее пятисот тысяч человек;	Согласование в соответствии с Правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством РФ	Не существенные. Не единовременные. Не потребуются дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
№2. Утверждают графики поэтапного доведения тарифов до предельного уровня цены	Утверждение в соответствии с требованиями к графикам поэтапного доведения тарифов до предельного уровня цены,	Не существенные. Единовременные. Не потребуются дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.



	утверждаемыми Правительством РФ	Федерации.
Органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов)		
№1. Утверждают предельный уровень цены на тепловую энергию (мощность)	Утверждение в соответствии с требованиями Федерального закона, правилами и порядком определения предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность), а также технико-экономическими параметрами работы котельных и тепловых сетей, используемых для расчета предельного уровня цены, утверждаемыми Правительством РФ.	Не существенные. Единовременные. Не потребуются дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
№2. Утверждают типовые нормативы расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системах теплоснабжения, а также определяют цену на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя с использованием указанных типовых нормативов в случае, установленном Федеральным законом	Утверждение в соответствии с требованиями Федерального закона, правилами и порядком определения типовых нормативов расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системах теплоснабжения, технико-экономическими параметрами работы тепловых сетей, используемых для определения типовых нормативов расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системах теплоснабжения, а также	Не существенные. Единовременные. Не потребуются дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

	правилами и порядком определения цены на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя с использованием указанных типовых нормативов, утверждаемыми Правительством РФ.	
№3. Исключается полномочие по принятию решения о частичной или полной отмене регулирования тарифов на тепловую энергию (мощность)	-	Сокращение трудозатрат. Не потребуются дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
<b>Органы местного самоуправления поселений, городских округов в сфере теплоснабжения</b>		
№1. Определяет единую теплоснабжающую организацию и зоны ее деятельности для поселений, городских округов с численностью населения менее пятисот тысяч человек по согласованию с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере теплоснабжения	Определение в соответствии требованиями Федерального закона, правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством РФ.	Не существенные. Не единовременные. Не потребуются дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
№2. После окончания переходного периода осуществляет муниципальный контроль за деятельностью единой теплоснабжающей организацией по выполнению мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации объектов теплоснабжения, определенных для нее в схеме теплоснабжения	Осуществление в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов местного самоуправления	Не существенные. Не единовременные. Не потребуются дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
№3. После окончания переходного периода исключается полномочие по	-	Сокращение трудозатрат. Не потребуются дополнительные расходы

согласованию вывода источников тепловой энергии, тепловых сетей в ремонт и из эксплуатации		бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.
№4. Исключается полномочие по обращению в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области регулирования цен (тарифов) с предложением о принятии решения об отмене регулирования тарифов на тепловую энергию (мощность) в порядке осуществления полномочий в области регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения	-	Сокращение трудозатрат. Не потребуются дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

**9. Оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации**

*Дополнительных расходов не потребуется.*

9.1.	9.2.	9.3.
Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права <sup>2</sup>	Описание видов расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	Количественная оценка расходов (возможных поступлений)
9.4. Наименование органа <sup>3</sup> : (Орган N)		
9.4.1. (N.K)	9.4.2. Единовременные расходы в ____ (год возникновения):	
	9.4.3. Периодические расходы за период _____ :	
	9.4.4. Возможные поступления за период _____ :	
9.5.	Итого единовременные расходы:	
9.6.	Итого периодические расходы за год:	
9.7.	Итого возможные поступления за год:	

<sup>2</sup> Указываются данные из раздела 8 сводного отчета.

<sup>3</sup> Указываются данные из раздела 8 сводного отчета.

9.8.	Иные сведения о расходах (возможных поступлениях) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации:
<i>(место для текстового описания)</i>	
9.9.	Источники данных:
<i>(место для текстового описания)</i>	

**10. Новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения**

10.1. Группа участников отношений <sup>4</sup>	10.2. Описание новых или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений	10.3. Порядок организации исполнения обязанностей и ограничений
1. Теплоснабжающие и теплосетевые организации, определенные в качестве Единой теплоснабжающая организация (ЕТО)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• единый центр ответственности за качество и непрерывность теплоснабжения – адресная ответственность перед потребителем,</li> <li>• управление загрузкой тепловых мощностей на основе принципа минимизации расходов на производство тепловой энергии в зоне деятельности единой теплоснабжающей организации,</li> <li>• разработка и актуализация схем теплоснабжения в зоне деятельности единой теплоснабжающей организации при сохранении существующих полномочий по утверждению схем теплоснабжения у органов местного самоуправления и (или) федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на реализацию государственной политики в сфере теплоснабжения,</li> </ul>	В соответствии с Федеральным законом; Правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством РФ, правилами и порядками, разрабатываемыми единой теплоснабжающей организацией

<sup>4</sup> Указываются данные из раздела 7 сводного отчета.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обеспечение эффективного стратегического развития и технического управления системой теплоснабжения,</li> <li>• согласование вывода источников тепловой энергии и тепловых сетей в ремонт и из эксплуатации в зоне деятельности единой теплоснабжающей организации,</li> <li>• единое окно по подключению (технологическому присоединению) к системе теплоснабжения теплопотребляющих установок потребителей тепловой энергии,</li> <li>• обеспечение публичности и прозрачности деятельности через регулярное информирование органов власти, потребителей тепловой энергии и теплоснабжающих организаций о своей деятельности.</li> </ul>	
№2. Теплоснабжающие организации (не ЕТО)	Свободные договорные отношения между ЕТО и поставщиками товаров и услуг в системе теплоснабжения.	В соответствии с Федеральным законом, Правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством РФ, правилами и порядками, разрабатываемыми единой теплоснабжающей организацией.
№3. Потребители тепловой энергии (мощности), теплоносителя.	Не вводится новых или изменение содержания существующих обязанностей и ограничений, упрощаются действующие обязанности и ограничения.	-

**11. Оценка расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений**

11.1. Группа участников отношений <sup>5</sup>	11.2. Описание новых или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений <sup>6</sup>	11.3. Описание и оценка видов расходов
1. Теплоснабжающие и теплосетевые организации, определенные в качестве Единой теплоснабжающая организация (ЕТО)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• единый центр ответственности за качество и непрерывность теплоснабжения – адресная ответственность перед потребителем,</li> <li>• управление загрузкой тепловых мощностей на основе принципа минимизации расходов на производство тепловой энергии в зоне деятельности единой теплоснабжающей организации,</li> <li>• разработка и актуализация схем теплоснабжения в зоне деятельности единой теплоснабжающей организации при сохранении существующих полномочий по утверждению схем теплоснабжения у органов местного самоуправления и (или) федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на реализацию государственной политики в сфере теплоснабжения,</li> <li>• обеспечение эффективного стратегического развития и технического управления системой теплоснабжения,</li> <li>• согласование вывода источников тепловой энергии и тепловых сетей в ремонт и из эксплуатации в зоне деятельности единой теплоснабжающей организации,</li> <li>• единое окно по подключению (технологическому присоединению) к системе теплоснабжения теплопотребляющих установок</li> </ul>	<p>Не одновременные.</p> <p>Оценка расходов будет осуществляться ЕТО, в том числе в рамках хозяйственной деятельности</p> <p>Оценка расходов будет осуществляться в рамках договорных отношений между субъектами сферы теплоснабжения с учетом особенностей организации теплоснабжения каждого региона.</p>

<sup>5</sup> Указываются данные из раздела 7 сводного отчета.

<sup>6</sup> Указываются данные из раздела 10 сводного отчета.

	<p>потребителей тепловой энергии,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• обеспечение публичности и прозрачности деятельности через регулярное информирование органов власти, потребителей тепловой энергии и теплоснабжающих организаций о своей деятельности.</li> </ul>	
№2. Теплоснабжающие организации (не ЕТО)	Свободные договорные отношения между ЕТО и поставщиками товаров и услуг в системе теплоснабжения.	Единовременные. Оценка расходов будет осуществляться в рамках договорных отношений между субъектами сферы теплоснабжения с учетом особенностей организации теплоснабжения каждого региона.
№3. Потребители тепловой энергии (мощности), теплоносителя.	Не вводится новых или изменений содержания существующих обязанностей и ограничений, упрощаются действующие обязанности и ограничения.	-
<p><b>11.4.</b> Источники данных: Официальная статистическая информация; информация, которая подлежит официальному опубликованию.</p>		

**12. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования**

12.1. Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий	12.2. Оценки вероятности наступления рисков	12.3. Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования	12.4. Степень контроля рисков
1. Риск отсутствия решения проблемы предложенным способом (невозможности достичь целей регулирования):			

1.1. Риски несоответствия между способом регулирования и заявленными целями регулирования	Низкая	Мониторинг достижения целей регулирования посредством анализа индикативных показателей, а также информации, которую должна раскрывать ЕТО в установленном порядке.	Полный контроль
1.2. Риски недостаточности механизмов для реализации предложенного способа решения проблемы	Низкая	Обеспечивается комплексный подход к решению выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в действующие нормативные правовые акты). Общественный мониторинг и контроль за соблюдением предлагаемых требований государственными органами и обществом.	Полный контроль
1.3. Риски невозможности обеспечения контроля соблюдения требований, вводимых новым регулированием	Низкая	Уже существуют механизмы контроля. Вводятся дополнительные механизмы осуществления такого контроля.	Полный контроль
1.4. Риски недостаточности необходимых материальных и человеческих ресурсов			Низкая
1.5. Риски несоответствия предложенного способа регулирования уровню развития или распространения необходимых технологий	Низкая	Законопроект создает стимулы к повышению уровня развития и распространения необходимых технологий.	Полный контроль
2. Риски негативных последствий:			



<p>2.1. Риски для инвестиционного климата, связанные в том числе с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов</p>	<p>Низкая</p>	<p>Законопроект направлен на повышение инвестиционной привлекательности сферы теплоснабжения</p>	<p>Полный контроль</p>
<p>2.2. Риски для развития малого и среднего предпринимательства, связанные прежде всего со стоимостью открытия нового бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемых мер регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам</p>	<p>Средняя</p>	<p>Законопроект предусматривает ряд механизмов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- поэтапное доведение в течение переходного периода регулируемых тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям в зоне деятельности ЕТО, до предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность);</li> <li>- фиксация тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, на момент перехода до даты достижения предельным уровнем цены указанных тарифов;</li> <li>- использование механизма обращения в орган регулирования цен (тарифов) при наличии разногласий по цене на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя, которая определяется с применением типовых</li> </ul>	<p>Полный контроль</p>

		<p>нормативов расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системах теплоснабжения;</p> <p>- единая теплоснабжающая организация разрабатывает стандарты обслуживания потребителей и стандарты взаимодействия с теплоснабжающими и теплосетевыми организациями, включая условия закупки тепловой энергии (мощности), теплоносителя, услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя , и их публикует;</p> <p>- антимонопольное регулирование и контроль;</p> <p>- введение административной ответственности за нарушение правил организации теплоснабжения и манипулирование ценами на товары и услуги в сфере теплоснабжения;</p> <p>- введение адресной ответственности за нарушение качества и непрерывности теплоснабжения перед потребителем.</p>	
<p>2.3. Риски для состояния конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с</p>	<p>Средняя</p>	<p>- Модель изменений, заложенная в законопроекте, поддерживает</p>	<p>Полный контроль</p>

<p>предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими (либо определенным категориям хозяйствующих субъектов), а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностью недобросовестной конкуренции</p>		<p>общемировой тренд развития систем централизованного теплоснабжения, заключающегося в развитии конкуренции между видами отопления в сфере теплоснабжения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ограничение уровня нерегулируемых цен на тепловую энергию для потребителей предельным уровнем цен;</li> <li>- Механизм обращения в орган регулирования цен (тарифов) при наличии разногласий по цене на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя, которая определяется с применением типовых нормативов расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системах теплоснабжения;</li> <li>- Контроль осуществляется со стороны антимонопольного органа на основании жалоб потребителей, результатов мониторинга цен, а также в рамках антимонопольного законодательства.</li> </ul>	
---	--	--	--

<p>2.4. Риски для безопасности и качества продукции, связанные с недостаточностью рыночных механизмов контроля, которые не всегда могут обеспечить контроль за качеством продукции самими потребителями</p>	<p>Низкая</p>	<p>1) Контроль осуществляется со стороны Ростехнадзора в рамках процесса:  - проверки готовности муниципальных образований к отопительному периоду;  - испытаний и технического освидетельствования (диагностики) оборудования  - лицензирования эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.  2) Контроль осуществляется со стороны органов местного самоуправления поселений, городских округов в рамках процесса проверки готовности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций и потребителей тепловой энергии к отопительному периоду.  3) Контроль осуществляется со стороны Роспотребнадзора за продажей товаров, выполнения работ либо оказания услуг ненадлежащего качества или с нарушением установленных законодательством РФ требований.</p>	<p>Полный контроль</p>
---	---------------	--	------------------------

2.5. Риски для окружающей среды, которые могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, невозможностью достичь заявленных целей по снижению такого воздействия	Низкая	Стимулируется развитие новых технологий, положительно влияющее на окружающую среду.	Полный контроль		
2.6. Социальные риски, которые могут быть связаны как с возможным сокращением числа занятых и уровня заработной платы в той или иной сфере, так и с воздействием регулирования на социальное неравенство, бедность, миграционные процессы, и иные социальные характеристики	Низкая	Законопроект направлен на стимулирование развития централизованного теплоснабжения, повышение инвестиционной привлекательности сферы теплоснабжения. Инвестиции в модернизацию отрасли будут дополнительно стимулировать рост ВВП, занятость в смежных отраслях и поступления в бюджет.	Полный контроль		
<table border="1"> <tr> <td>12.5.</td> <td> <p>Источники данных: Официальная статистическая информация; информация, которая подлежит официальному опубликованию.</p> </td> </tr> </table>				12.5.	<p>Источники данных: Официальная статистическая информация; информация, которая подлежит официальному опубликованию.</p>
12.5.	<p>Источники данных: Официальная статистическая информация; информация, которая подлежит официальному опубликованию.</p>				

**13. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта акта либо необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения**

13.1. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта: II квартал 2015 г.			
13.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого регулирования:	<table border="1"> <tr> <td>13.3. срок (если есть необходимость):</td> <td>До 2023 г.</td> </tr> </table>	13.3. срок (если есть необходимость):	До 2023 г.
13.3. срок (если есть необходимость):	До 2023 г.		

<p>13.4. Необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения:</p>	<p>13.5. срок (если есть необходимость): <i>нет</i> (дней до момента вступления в силу проекта нормативного правового акта)</p>
<p>13.6. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта акта либо необходимости распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения:</p> <p>Внедрение новой системы отношений предлагается осуществлять на всей территории Российской Федерации с использованием переходного периода, который связан с постепенным переходом от государственного регулирования цен (тарифов) на тепловую энергию (мощность) к реализации тепловой энергии (мощности) по ценам, не подлежащим регулированию, с усилением ответственности субъектов теплоснабжения за качество и непрерывность теплоснабжения потребителей, а также изменением полномочий органов власти, органов местного самоуправления и прав и обязанностей теплоснабжающих и теплосетевых организаций в сфере теплоснабжения.</p> <p>В системах теплоснабжения поселений, городских округов, где на дату утверждения впервые предельного уровня цен тарифы на тепловую энергию для конечных потребителей, установленные органом регулирования, ниже указанного уровня, переходный период начинается с 1 июля 2015 года и заканчивается датой, указанной в графиках поэтапного доведения тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, до предельного уровня нерегулируемой цены как дата достижения тарифами на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, предельного уровня цены, с учетом следующего:</p> <p>1) в системах теплоснабжения поселений, городских округов с численностью населения сто тысяч человек и более, а также в системах теплоснабжения, где пятьдесят и более процентов объемов потребления тепловой энергии (мощности) обеспечивается источниками тепловой энергии, функционирующими в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, переходный период заканчивается не позднее 1 января 2020 года. В случае если в таких системах теплоснабжения для достижения предельного уровня цены необходим рост тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, на величину, превышающую уровень инфляции, предусмотренный прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации, более величины, определенной Правительством Российской Федерации, дата окончания переходного периода определяется не позднее 1 января 2023 года;</p>	

2) в системах теплоснабжения поселений, городских округов, не указанных в пункте 1, переходный период заканчивается не позднее 1 января 2023 года.

В системах теплоснабжения поселений, городских округов, где на дату утверждения предельного уровня цен тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям выше указанного уровня, переходный период начинается с 1 июля 2015 года и заканчивается 1 июля 2016 года.

#### 14. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия

14.1. Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования	14.2. Сроки мероприятий	14.3. Описание ожидаемого результата	14.4. Объем финансирования	14.5. Источники финансирования
<i>В соответствии с планом мероприятий («дорожной картой») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденным Распоряжением Правительства РФ от 02.10.2014 г. №1949-р</i>			-	-
14.6. Общий объем затрат на необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия: - млн руб.				

#### 15. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования

15.1. Цели предлагаемого регулирования <sup>7</sup>	15.2. Индикативные показатели	15.3. Единицы измерения	15.4. Способы расчета индикативных показателей
Цель 1: Повышение инвестиционной привлекательности сферы теплоснабжения	а) Степень износа основных фондов крупных и средних коммерческих организаций на конец года (деятельность по обеспечению	%	рассчитывается Федеральной службой государственной статистики

<sup>7</sup> Указываются данные из раздела 5 сводного отчета.

	<p>работоспособности котельных и тепловых сетей, передача пара и горячей воды (тепловой энергии), производство пара и горячей воды (тепловой энергии), производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)) (<i>снижение</i>)</p> <p>б) Протяженности тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении, нуждающихся в замене в абсолютном и относительном выражении (<i>снижение</i>)</p> <p>в) Ввод источников теплоснабжения (<i>увеличение</i>)</p> <p>г) Замена тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении (<i>увеличение</i>)</p>	<p>км</p> <p>ед.</p> <p>км</p>	
<p>Цель 2: Повышение эффективности сферы теплоснабжения</p>	<p>а) Потери тепловой энергии, теплоносителя за год в паровых и тепловых сетях (<i>снижение</i>)</p> <p>б) Степень оснащения</p>	<p>Гигакалории, тыс. тн</p> <p>%</p>	<p>рассчитывается Федеральной службой государственной статистики</p>



	приборами учета энергетических ресурсов (горячая вода, теплоэнергия) <i>(увеличение)</i>  в) Экономия топлива за отчетный период (наличие)	тонн у.т.	
Цель 3: Повышение надежности и качества теплоснабжения	а) Число аварий на источниках теплоснабжения, паровых и тепловых сетях (снижение)	ед.	рассчитывается Федеральной службой государственной статистики
15.5. Информация о программах мониторинга и иных способах (методах) оценки достижения заявленных целей регулирования:  Государственная информационная система топливно-энергетического комплекса			
15.6. Оценка затрат на осуществление мониторинга (в среднем в год):		Не требуется	
15.7. Описание источников информации для расчета показателей (индикаторов):  Федеральная служба государственной статистики, Государственная информационная система топливно-энергетического комплекса			

**16. Сведения о размещении уведомления, сроках предоставления предложений в связи с таким размещением, лицах, предоставивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделения разработчика**

16.1. Полный электронный адрес размещения уведомления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <a href="http://regulation.gov.ru/project/11357.html">http://regulation.gov.ru/project/11357.html</a>	
16.2. Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с размещением уведомления о подготовке проекта акта: начало: «13» января 2014 г.; окончание: «28» февраля 2014 г.	
16.3. Сведения о лицах, предоставивших предложения:	

Карташков Евгений Александрович  
Царгасов Марат Феликсович

16.4. Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения:

Департамент оперативного контроля и управления в электроэнергетике  
Минэнерго России  
Юридический Департамент Минэнерго России

16.5. Иные сведения о размещении уведомления:

**17. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования**

17.1. Иные необходимые, по мнению разработчика, сведения:

\_\_\_\_\_

*(место для текстового описания)*

17.2. Источники данных:

\_\_\_\_\_

*(место для текстового описания)*

**18. Сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта, сроках его проведения, федеральных органах исполнительной власти и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных консультаций, а также о лицах, представивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях разработчика<sup>8</sup>**

18.1. Полный электронный адрес размещения проекта акта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:  
[http://regulation.gov.ru/project/11357.html?point=view\\_proposals\\_expert&stage=2&stage\\_id=13654](http://regulation.gov.ru/project/11357.html?point=view_proposals_expert&stage=2&stage_id=13654)

<http://minenergo.gov.ru/otkrytoe-ministerstvo/obshchestvennoe-obsuzhdenie-proektov-npa/>

18.2. Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи проведением публичного обсуждения проекта акта:  
начало: «31» октября 2014 г.; окончание: «30» декабря 2014 г.

<sup>8</sup> Согласно подпункту «а» пункта 21 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318.

18.3. Сведения о федеральных органах исполнительной власти и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных консультаций:

Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации

НП "Российское теплоснабжение"

НП "Совет рынка"

НП «Сообщество потребителей энергии»

НП ЖКХ "Развитие"

Общероссийская общественная организация "Деловая Россия"

Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ"

Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации

НП "Совет производителей энергии" Бондаренко Юлия Валерьевна,

Вивчар Антон Николаевич

Виханский Александр Эдуардович

18.4. Сведения о лицах, представивших предложения:

Шимко Сергей Васильевич

Рузаева Екатерина Александровна

Руденко Виталий Александрович

Жихарев Валерий Александрович

Бондаренко Юлия Валерьевна

Грищенко Дмитрий Сергеевич

Чуйко Елена Павловна

Спиридонова Елена Валерьевна

Дмитрий Николаевич

18.5. Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших предоставленные предложения:

Департамент оперативного контроля и управления в электроэнергетике  
Минэнерго России,

Юридический департамент Минэнерго России

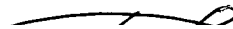
**18.6.** Иные сведения о проведении публичного обсуждения проекта акта:  
В рамках системы «Открытое Минэнерго» приказом Минэнерго России от 19 ноября 2014 г. № 848 создана экспертная рабочая группа по вопросам развития рынка в сфере теплоснабжения, в состав которой включены по согласованию 50 представителей различных организаций.

В целях реализации концепции открытости федеральных органов исполнительной власти проект федерального закона размещен на официальном сайте Минэнерго России в сети «Интернет». В рамках системы «Открытое Минэнерго» в соответствии с указанным приказом в Минэнерго России 19 декабря 2014 г. состоялось заседание экспертной рабочей группы по вопросам развития рынка в сфере теплоснабжения, на которой проведено обсуждение настоящего проекта федерального закона.

Приложение. Сводка предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения<sup>9</sup>.

Указание (при наличии) на иные приложения.

Руководитель структурного подразделения  
разработчика, ответственного за подготовку  
проекта акта



---

<sup>9</sup> Согласно подпункту «б» пункта 21 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318.

## Сводка предложений по итогам публичного обсуждения текста проекта нормативного правового акта «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» и иные федеральные законы по вопросам совершенствования системы отношений в сфере теплоснабжения»

ID проекта: **00/03-11357/01-14/15-13-4**

Ссылка на проект: [http://regulation.gov.ru/project/11357.html?point=view\\_passport&stage=2&stage\\_id=13654](http://regulation.gov.ru/project/11357.html?point=view_passport&stage=2&stage_id=13654)

Дата проведения публичного обсуждения: **2014-10-31 - 2014-12-30**

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: **9**

Отчет сгенерирован: **30.12.2014 в 15:38**

№	Участник обсуждения	Вопрос для обсуждения	Позиция участника обсуждения	Результат рассмотрения позиции разработчиком участником обсуждения	Комментарии разработчика
1	Шимко Сергей Васильевич	На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная	Добрый день, коллеги! Предлагаемое регулирование направлено в первую очередь на то, чтобы организовать новый бизнес - ЕТО, как инструмент схожий с институтом сбытовых организаций и гарантирующих поставщиков в электроэнергетическом бизнесе и призванный увеличить давление на потребителей энергоресурсов. Сама по себе проблема безусловно актуальна. Но рассматривать её нужно в поисках инструментов восстановления баланса интересов поставщиков и потребителей.	Не учтено	Институт ЕТО как единый закупщик и поставщик в системе теплоснабжения уже создан действующим ФЗ-190. Законопроект не меняет также действующие критерии назначения ЕТО – это самая крупная компания в системе теплоснабжения, обладающая имуществом. Такой критерий необходим, чтобы обеспечить имущественную ответственность ЕТО в условиях, когда на ней аккумулируются все денежные потоки в системе. В этом существенное отличие от института сбытовых организаций и

	<p>разработчиком в сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная разработчиком в сводном отчете цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой?</p>	<p>Этот баланс утрачен начиная с 2004 года. Обоснование проблемы через избыточную роль государства в регулировании ошибочно, также как утверждение, что государство не в состоянии регулировать эффективно. Цель сформулирована на первый взгляд верно: повышение эффективности теплоснабжения, но метод реализации нового регулирования - подтягивание тарифов до уровня альтернативной котельной неверен. С одной стороны утверждается, что наиболее эффективной является когенерация (и это верное утверждение), а с другой прописан механизм поднятия тарифов до уровня новой (альтернативной) котельной, который заведомо будет выше чем у ТЭС. Если бы речь шла о теплоснабжении вне зоны деятельности централизованного теплоснабжения, то рассуждения разработчика были бы верны.</p>		<p>гарантирующих поставщиков в электроэнергетическом бизнесе. Целевая модель рынка тепловой энергии является ответом на сложившуюся тенденцию ухода потребителей из централизованного теплоснабжения, которые все больше предпочитают строить собственные котельные, и на отсутствие стимулов у бизнеса для оптимизации и развития централизованного теплоснабжения. В связи с этим в новой модели регулирования цен ограничивается установлением только предельного уровня для конечных потребителей по стоимости альтернативного теплоснабжения, которым может воспользоваться потребитель. Поскольку регулирование подложит, по сути, только конечная цена, это мотивирует ЕТО искать резервы для снижения себестоимости производства тепловой энергии, в том числе заменять неэффективные источники эффективными, оптимизировать конфигурацию тепловой сети. В связи с этим будут востребованы наиболее экономичные технологии производства и передачи тепловой энергии, одной из которых является производство тепловой и электрической энергии в комбинированном режиме.</p>
<p>2 Шимко Сергей Васильевич</p>	<p>Позволит ли принятие нормативного правового акта решить поставленную проблему? Существуют ли иные реалистичные способы решения указанной проблемы?</p>	<p>Принятие проекта поправок к Закону решит поставленную проблему частично и в случае использования тарифов альтернативной котельной не как механизма роста тарифов, а как механизма ограничения роста тарифов. Законодательные меры должны на настоящий момент решить главную проблему: нацелить регулятора на загрузку ТЭС в соответствии с</p>	<p>Не учтено</p>	<p>В целевой модели рынка тепловой энергии тарифы увеличивают до цены «альтернативной котельной» только в тех системах централизованного теплоснабжения (далее – СЦТ), где они ниже этой цены. При этом цена «альтернативной котельной» является предельным максимальным уровнем для конечных цен после ее достижения. Это означает,</p>

	<p>Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более результативны?</p>	<p>проектными показателями энергетического баланса, с безусловной покупкой электроэнергии на розничном и оптовом рынках с целью оптимизации выработки теплотенергии. Как правило, все ТЭС построены в центре нагрузок по тепловой и электрической энергии и их эффективность нужно регулировать стимулируя рост КПД и снижение издержек. Инструментом ограничения тарифов эффективно рассматривать альтернативную котельную вне зоны централизованного теплоснабжения. Повсеместное применение узлов учета тепловой энергии также ведет к увеличению затрат потребителей, в то время как регламенты обязывают теплоснабжающие организации поставлять энергоресурсы надлежащего качества и в нужном количестве, т.е. энергоресурсы должны быть измерены поставщиком. Государство должно принудить теплоснабжающие организации исполнять свои обязанности по поставке энергоресурсов используя средства, заложенные в НВВ на цели поставки, в т.ч. и на учет. Хотя в 21-м веке учет успешно заменяет имитационное моделирование теплотенергетического комплекса с присоединенной нагрузкой, которое делается при производстве энергоаудита этого комплекса. Такой подход точнее и дешевле.</p>	<p>что ЕТО может определить цену ниже этого уровня. В законопроект предлагается также внести изменения, направленные на предоставление ЕТО возможности снижать цену для потребителей в рамках тарифов уже в переходный период, в течение которого тарифы доводятся до цены «альтернативной котельной». Целевая модель рынка тепловой энергии является ответом на сложившуюся тенденцию ухода потребителей из централизованного теплоснабжения, которые все больше предпочитают строить собственные котельные, и на отсутствие стимулов у бизнеса для оптимизации и развития централизованного теплоснабжения. В связи с этим в новой модели регулирования цен ограничивается установлением только предельного уровня для конечных потребителей по стоимости альтернативного теплоснабжения, которым может воспользоваться потребитель. Поскольку регулированию подлежит, по сути, только конечная цена, это мотивирует единую теплоснабжающую организацию (далее –ЕТО) искать резервы для снижения себестоимости производства тепловой энергии, в том числе заменять неэффективные источники эффективными, оптимизировать конфигурацию тепловой сети. В связи с этим будут востребованы наиболее экономичные технологии производства и передачи тепловой энергии, одной из которых является производство тепловой и электрической энергии в комбинированном режиме.</p>
--	---	--	---

3	<p>Шимко Сергей Васильевич</p> <p>Насколько обоснованными, по Вашему мнению, являются введение новых функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти и органов местного самоуправления, предлагаемый порядок их реализации, а также оценки трудозатрат и численности сотрудников? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки (с указанием источников данных). Насколько обоснованной является оценка соответствующих расходов бюджетной системы Российской Федерации?</p>	<p>В данном случае предлагается форсированный переход к дерегулированию услуг естественных монополий, что само по себе повлечет уменьшение роли государства и должно способствовать снижению численности регуляторов и затрат на их содержание. Должны снизиться и издержки субъектов естественных монополий на формирование и защиту тарифных дел. Но, не сделан сравнительный анализ возможного роста тарифов для всех категорий потребителей и экономии средств государственного бюджета. Данную оценку с разбивкой по децилям должны сделать разработчики проекта Закона.</p>	<p>Не учтено</p>	<p>Рост тарифов предполагается не во всех системах централизованного теплоснабжения (далее – СЦТ), а только там, где текущие тарифы выше цены «альтернативной котельной». В этом случае рост тарифов будет контролируемым, поскольку графики доведения тарифов до цены «альтернативной котельной» будут утверждаться высшим органом исполнительной власти субъекта РФ с учетом региональных особенностей и выполнения ограничений, установленных Правительством Российской Федерации, в том числе в части темпов роста тарифов. В течение срока выполнения графиков регулирования тарифов сохраняется. Кроме того, по предварительным оценкам, проведенным Минэнерго России, для перехода к целевой модели рынка тепловой энергии потребуются рост тарифов в среднем в стране не более 1-2% сверх темпа инфляции. В настоящее время в соответствии с планом мероприятий («дорожной картой») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.10.2014 г. №1949-р проводится анализ расчетной модели цены «альтернативной котельной», с учетом тарифных, социально-экономических и бюджетных последствий внедрения целевой модели рынка тепловой энергии. Результаты указанного анализа направлены уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в Правительство Российской Федерации в виде доклада.</p>
---	--	---	------------------	---



4	Шимко Сергей Васильевич	Оцените, насколько понятны предусмотренные проектом нормативного правового акта обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.	Изложенные процедуры понятны, но они противоречат принципам как самого Закона "О теплоснабжении", так и Закона "Об основах ценообразования..."., в которых заложена норма "соблюдения баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей" (в редакции Закона "О теплоснабжении" ст. 3, п. 5.).	Не учтено	Принцип соблюдения баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей является основополагающим принципом новой модели рынка тепла, предлагаемой к реализации законопроектом. Кроме того, необходимо отметить, что целевая модель рынка тепловой энергии полностью соответствует общему тренду развития систем централизованного теплоснабжения, а механизмы развития конкуренции, предлагаемые законопроектом, дадут целый комплекс положительных результатов для всех участников системы отношений в сфере теплоснабжения, в том числе для потребителей тепловой энергии, профессиональных участников рынков теплоснабжения (теплоснабжающие, теплосетевые организации) и государства.
5	Шимко Сергей Васильевич	Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по	В первую очередь будут затронуты население и малый бизнес. В отношении населения мы проводили исследования опираясь на данные Госстата. По оценкам специалистов (Епифанцев С.Н., Кутовой Г.П., Овсейчук В.А., Шимко С.В. "Экономический анализ показателей жизненного уровня населения России, тарифов на	Не учтено	В разных системах теплоснабжения будут разные последствия для разных категорий потребителей. Есть системы теплоснабжения, в которых действующий тариф на тепловую энергию будет «заморожен», таким образом для потребителей не будет никаких тарифных последствий. В других системах теплоснабжения будет происходить

	<p>видам субъектов, по отраслям, количество в Вашем районе или городе и проч.)? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений (с указанием источников данных), в том числе следующие виды расходов: прямые денежные расходы (плата за лицензии, сертификаты и т.п.), дополнительные административные издержки, связанные с заполнением форм, отчетностью и т.п., повышение неопределенности при инвестировании, ограничение доступа к</p>	<p>энергоносители и услуги ЖКХ с предложениями по совершенствованию системы государственного тарифного регулирования естественных монополий (1990-2010 гг. и прогноз до 2030 г.) - М.: Эко-Пресс, 2011 - 32 с. ISBN 978-5-904301-68-2) в настоящее время природ по отношению к 1990 г. душевого дохода населения ниже темпов роста цен на теплоэнергию (22% против 33%) соответственно в сопоставимых ценах. Малый бизнес оценивать не пытались из-за отсутствия базовых показателей и статистики удельного веса затрат на теплоэнергию в конечной продукции у различных видов малого бизнеса.</p>	<p>постепенное повышение тарифов для потребителей до уровня цены «альтернативной котельной», таким образом, не будет резкого роста цены на тепловую энергию для потребителей. Кроме этого, в отношении населения сохраняются все действующие механизмы социальной поддержки от государства. Также стоит отметить, что новая система отношений в сфере теплоснабжения будет стимулировать развитие смежных отраслей и создание новых рабочих мест, как в сфере теплоснабжения, так и в смежных отраслях, в том числе в строительстве и машиностроении, что в свою очередь будет способствовать развитию малого и среднего бизнеса.</p>
--	--	--	---

	<p>различным рынкам, повышение цен на ресурсы, затраты на изменения в производстве, маркетинге или транспортировке, затраты на предотвращение или компенсирование возможного переклочения потребителей или поставщиков. Укажите прямые и косвенные, а также единовременные и периодические издержки.</p>			
<p>6 Шимко Сергей Васильевич</p>	<p>К каким последствиям может привести принятие нормативного правового акта? Приведите конкретные примеры. В какой степени указанные в сводном отчете риски и негативные последствия поддаются контролю с помощью указанных методов? Представьте имеющиеся предложения по применению наиболее</p>	<p>Как уже указывалось выше, применение предложенной редакции без корректировок приведет к росту тарифов на теплоэнергию по утвержденному Правительством правилу: требованиям к графикам поэтапного доведения тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, до предельного уровня нерегулируемых цен. (стр. 21 Сводного отчета). Риск слабо контролируемого роста тарифов есть. Он может быть нивелирован лишь сохранением государственного регулирования, но с применением новых инструментов регулирования, построенных на применении специальных программных средств. Данные программные средства позволяют абсолютно</p>	<p>Не учтено</p>	<p>Рост тарифов предполагается не во всех системах централизованного теплоснабжения (далее также – СЦТ), а только там, где текущие тарифы выше цены «альтернативной котельной». В этом случае рост тарифов будет контролируемым, поскольку графики доведения тарифов до цены «альтернативной котельной» будут утверждаться высшим органом исполнительной власти субъекта РФ с учетом региональных особенностей и выполнения ограничений, установленных Правительством РФ, в том числе в части темпов роста тарифов. В течение срока выполнения графиков регулирования тарифов сохраняется.</p>

	<p>эффективных методов контроля рисков.</p>	<p>прозрачно и обоснованно определить необходимую валовую выручку субъектов естественных монополий как моногенерационном режиме, когенерационном и тригенерационном режимах путем имитационного моделирования технологий и энергопотоков, разделения затрат на них и построения тарифных дел раздельно по каждому энергоносителю в строгом соответствии с актуально действующими методиками. В этих же программах должны рассчитываться показатели надежности и качества поставки энергоресурсов и связанные с ними показатели инвестиционных программ, включаемых в тариф. На этих же программах необходимо производить перспективные схемно-технические расчеты, позволяющие формировать соответствующие перспективные схемы развития и планы размещения тех или иных объектов энергетики на местах совместно с оценкой тарифных последствий и доступности тарифов для всех групп потребителей на необходимый прогнозный срок.</p>		
<p>7 Шимко Сергей Васильевич</p>	<p>Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом нормативного правового акта? Предусмотрен ли механизм защиты прав хозяйствующих субъектов в рамках</p>	<p>Механизмы и методы контроля прописаны слабо, т.к. в основном стоит короткая фраза: "полный контроль". Конкретных методов и инструментов контроля нет. Опять же, если прописан мониторинг достижения целей и показателей, то где базис? Наличие имитационных моделей субъектов естественных монополий, построенных при ближайшем тарифном регулировании или энергоаудите (вместо злополучного и никчемного энергетического паспорта) позволит иметь базовое электронное тарифное дело, в отношении</p>	<p>Не учтено</p>	<p>Термин «полный контроль» означает, что в целевой модели рынка тепловой энергии предусматривается сохранение всех существующих видов государственного контроля, применяемых в сфере теплоснабжения. Так, в целевой модели рынка тепловой энергии в полном объеме сохраняется государственное антимонопольное регулирование, меры государственного контроля за готовностью муниципального образования, теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций и</p>

	<p>предлагаемого регулирования? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения предусмотренных требований различными адресатами регулирования?</p>	<p>которого можно рассчитать оптимальный вариант развития - регулирования и относительно этого оптимума вести мониторинг отклонений. По отклонениям можно вводить новые стимулы или ограничения при регулировании.</p>	<p>потребителей тепловой энергии к отопительному периоду, санитарно-эпидемиологический надзор, надзор в области защиты прав потребителей и т.д.; - со стороны антимонопольного органа - на основании жалоб потребителей, результатов мониторинга цен; - со стороны Ростехнадзора - в рамках процесса: проверки готовности муниципальных образований к отопительному периоду; испытаний и технического освидетельствования (диагностики) оборудования; лицензирования эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности; расследования аварийных ситуаций в сфере теплоснабжения; - со стороны органов местного самоуправления - в рамках процесса проверки готовности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций и потребителей тепловой энергии к отопительному периоду; - со стороны Роспотребнадзора - в рамках процесса продажи товаров, выполнения работ либо оказания услуг ненадлежащего качества или с нарушением установленных законодательством РФ требований. Также законопроектом предусматривается введение административной ответственности за нарушение правил организации теплоснабжения, за манипулирование ценами на товары и услуги в сфере теплоснабжения, за нарушение нормативов запасов топлива, порядка создания и использования запасов топлива источниками тепловой энергии всех видов (т.е. не только не ТЭЦ, ГРЭС, но и котельные) а также введение адресной ответственности за нарушение</p>
--	---	--	---

					надежности и качества теплоснабжения перед потребителем. Что касается имитационных моделей, то целевая модель рынка тепловой энергии направлена на создание стимулов для оптимизации и развития систем теплоснабжения. В связи с этим предлагаемые экспертом продукты, безусловно, будут актуальны.
8	Шимко Сергей Васильевич	Являются ли, на Ваш взгляд, обоснованными предложения нового регулирования, оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу акта либо необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения? Представьте имеющиеся у Вас предложения.	Проект надо корректировать с учетом достижения баланса интересов производителей и потребителей.	Не учтено	Принцип соблюдения баланса экономических интересов теплоснабжающих организаций и интересов потребителей является основополагающим принципом целевой модели рынка тепловой энергии, предлагаемого к реализации законопроектом. Более подробные комментарии даны к вопросу №4 участника обсуждения Шимко С.В.
9	Шимко Сергей Васильевич	Насколько обоснованными являются необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-	Методологически не обоснованно никак. Предложения представлены выше, а методическим указанием для пользователей компьютерных программ является руководство для пользователя и сертификат соответствия на программу, который должен подтверждать соответствие его утвержденным нормативными	Не учтено	Целевая модель рынка тепловой энергии является ответом на сложившуюся тенденцию ухода потребителей из централизованного теплоснабжения, которые все больше предпочитают строить собственные котельные, и на отсутствие стимулов у бизнеса для развития централизованного теплоснабжения. В связи с

	<p>технические, методологические, информационные и иные мероприятия? Представьте имеющиеся у Вас предложения.</p>	<p>актами методам и методикам.</p>		<p>этим в целевой модели рынка тепловой энергии регулирование цен ограничивается установлением только предельного уровня для конечных потребителей по стоимости альтернативного теплоснабжения, которым может воспользоваться потребитель. Модель расчета цены «альтернативной котельной» разработана на площадке НП «Совет рынка» с привлечением международного технического консультанта. Законопроект создает стимулы у теплоснабжающих организаций заниматься оптимизацией и развитием систем теплоснабжения, удерживать потребителей.</p>
<p>10 Шимко Сергей Васильевич</p>	<p>Насколько обоснованным является выбор индикативных показателей, программ мониторинга и иных способов (методов) оценки достижения заявленных целей регулирования? Представьте имеющиеся у Вас предложения.</p>	<p>Отчасти обоснованными, поскольку все приводится к мировым тенденциям в регулировании. В то же время, главное отличие России от стран с развитым регулированием естественных монополий в том, что они идут к централизации теплоснабжения, а мы направляемся к децентрализации и не можем остановиться. Соответственно и нужно подходить к адаптации методов очень избирательно. Как пример: альтернативная котельная очень хорошо сработала в США как стимул на замену устаревших основных фондов. Но, если посмотреть, замененными основными фондами были котельные а не ТЭС. Соответственно, этот механизм и нужно рассматривать как пригодный в отношении периферийных источников тепловой энергии, которые находятся вне зоны централизованного теплоснабжения.</p>	<p>Не учтено</p>	<p>Законопроект направлен на создание стимулов у ЕТО заниматься оптимизацией систем теплоснабжения. Поскольку регулирование подлечит, по сути, только конечная цена, это мотивирует ЕТО искать резервы для снижения себестоимости производства тепловой энергии, в том числе заменить неэффективные источники эффективными, оптимизировать конфигурацию тепловой сети. В связи с этим будут востребованы наиболее экономичные технологии производства и передачи тепловой энергии, одной из которых является производство тепловой и электрической энергии в комбинированном режиме.</p>

11 Шимко Сергей Васильевич	Существует ли успешный опыт решения аналогичной проблемы, в том числе за рубежом? Дайте краткое описание (с указанием источников информации).	Приведено выше в отношении альтернативной котельной. Информация приведена на итоговом совещании ФСТ России 17-18 октября с.г. в г. Сочи. В отношении применения компьютерных программ для замены систем учета энергоресурсов наиболее успешен опыт Дойче Бан - железнодорожного транспортного оператора Германии, который в период 2001-2005 гг. потратил миллиарды марок на учет электроэнергии, а в 2006-2020гг. построил имитационную модель электросетей и с тех пор ни тратит на учет ничего. Мы на отечественном программном продукте смоделировали всю генерацию электро-теплоэнергии в ОАО "Оренбургэнерго", а также на ОАО "Черепетская ГРЭС" с классом точности 0,5%, что выше чем учет - 2%.	Не учтено	Целевая модель рынка тепловой энергии создает стимулы у теплоснабжающих организаций заниматься оптимизацией систем теплоснабжения и их диспетчеризацией, энергосбережением и повышением энергоэффективности, а также современным учетом тепловой энергии, теплоносителя. В связи с этим теплоснабжающими организациями, в том числе ЕТО, будут востребованы предлагаемые экспертом успешный опыт и отечественные программные продукты.
12 Рузаева Екатерина Александровна	Существуют ли в предлагаемом проекте нового регулирования положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной деятельности? Приведите обоснования по каждому такому положению, дополнительно определите - приводит ли исполнение положений регулирования к	1) Статья 1, ч.4), пп.б), абз. 9 изложить в следующей редакции: "дополнить пунктом 11.1 следующего содержания: «11.1) определение единой теплоснабжающей организации и зоны ее деятельности для поселений, городских округов с численностью населения пятьсот тысяч человек и более, а также городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, Севастополя;» Комментарий: В соответствии с Федеральным конституционным законом от 21.03.2014 N 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя»; 2) Статья 1, ч)8, абз. 14 изложить в следующей редакции: "6. После	Не учтено	1) Севастополь является городом с численностью населения менее 500 тысяч человек. Поэтому определение ЕТО и утверждение схемы теплоснабжения Севастополя целесообразно осуществлять на уровне органов местного самоуправления. 2) Запрет с 1 января 2022 года на использование централизованных открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения) для нужд горячего водоснабжения, осуществляемого путем отбора теплоносителя на нужды горячего водоснабжения не связан с целевой моделью рынка тепловой энергии. Для целей горячего водоснабжения в таких системах используется теплоноситель, в отношении которого сохраняется регулирование и применение установленных Федеральным



	<p>избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и иной деятельности; - приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, к необоснованному существованию затрат отдельных видов или появлению новых необоснованных видов затрат; - устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и иной деятельности существующих или возможных контрагентов, в том числе поставщиков и потребителей; - соответствует ли положению обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли,</p>	<p>окончания переходного периода в сфере теплоснабжения, но в соответствии с требованиями п.9 ст. 29 настоящего Федерального закона, применяются следующие методы государственного регулирования и контроля:!" Комментарий: Указанные сроки не должны противоречить срокам, указанным в п. 9 ст. 29 Федерального закон от 27.07.2010 N 190-ФЗ «О теплоснабжении» 3) Статья 1 ч) 17, абз.7 изложить в следующей редакции: "4. Отказ заявителю, в том числе застройщику, в подключении (технологическом присоединении) теплоснабжающих установок, находящихся в границах системы теплоснабжения и (или) на расстоянии двести и менее метров от системы теплоснабжения с присоединенной нагрузкой меньшей и равной ноль целых одной десятой гигакалории в час, а также при технической и экономической целесообразности строительства тепловой сети по отношению к предельному уровню нерегулируемой цены на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, к которой осуществляется (планируется) подключение (технологическое присоединение), не допускается.!" Комментарий: Если ЕТО будет предоставлено право отказывать заявителю, в т.ч. застройщику, в подключении теплотребляющего объекта, находящегося вне границ системы теплоснабжения (плюс 200 метров), то это в конечном итоге может привести к массовому строительству у потребителей собственных теплоисточников и резкому снижению эффективности работы систем централизованного теплоснабжения. 4) Статья 1, ч.17, абз.9,10</p>	<p>законом «О теплоснабжении» № 190-ФЗ методов регулирования. 3) Во-первых, зоной обслуживания единой теплоснабжающей организации (далее – ЕТО) является система теплоснабжения. В рамках своей зоны обслуживания ЕТО не вправе отказывать потребителям в заключении договора теплоснабжения. За границами зоны обслуживания ЕТО может быть зона обслуживания другой ЕТО. Таким образом, потребитель может обратиться к другой ЕТО, в зоне обслуживания которой он находится. 200 метров является буфером для случаев отсутствия рядом зон обслуживания других ЕТО, а также как возможность создания конкурентного поля на стыке зон обслуживания разных ЕТО. Во-вторых, законопроект дает ЕТО право, а не обязательство отказать в подключении при указанных условиях. Если ЕТО заинтересована в загрузке источников тепловой энергии, находящихся в зоне своего обслуживания, и это технически и экономически выгодно, то никто не мешает ЕТО подключить потребителя. Таким образом, риски массового строительства потребителями собственных теплоисточников и связанного с этим резкого снижения эффективности работы систем централизованного теплоснабжения считаем управляемыми. 4) Отмена платы за подключение (технологическое присоединение) с ее сохранением для случаев, установленных Федеральным законом предусмотрена п. 6 плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденном Распоряжением Правительства</p>
--	---	--	---

	<p>либо существующим международным практикам, используемым в данный момент?</p>	<p>изложить в следующей редакции: '5. Плата за подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения, устанавливается органом регулирования. В случае подключения (технологического присоединения) теплоснабжающих установок, мощность которых менее ноль целых одной десятой гигакалорию в час, плата за подключение (технологическое присоединение) устанавливается в размере пятьсот пятидесяти рублей. При подключении (технологическом присоединении) теплоснабжающих установок, мощность которых равна или более ноль целых одной десятой гигакалорию в час, плата за подключение (технологическое присоединение) устанавливается в индивидуальном порядке и включает в себя затраты на создание источников тепловой энергии и (или) тепловых сетей или развитие существующих источников тепловой энергии и (или) тепловых сетей, необходимые для подключения (технологического присоединения) таких установок, в соответствии с основами ценообразования в сфере теплоснабжения и правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации. ' Комментарий: В случае принятия решения об отмене платы за подключение для теплоснабжающих установок, тепловая нагрузка которых составляет менее 10 Гкал/ч скорее всего произойдет деление заявленной нагрузки объектов капитального строительства, так, как это сейчас происходит при подключении к электрических сетям, что в итоге приведет к исключению платы за подключение к</p>		<p>Российской Федерации от 02.10.2014 г. №1949-р. В законопроекте отмена платы за подключение реализована посредством фиксации ее минимального размера (550 рублей), чтобы избежать юридических рисков, возможных в связи с безвозмездным оказанием услуг по подключению (технологическому) присоединению. Величина тепловой нагрузки, равная 10 Гкал/ч соответствует тепловой нагрузке, которая учтена при расчете цены «альтернативной котельной». Эта величина соответствует полноценному жилому кварталу, состоящему из многоквартирных домов, поликлиники, детского сада, спортивного ядра, магазина, школы. Таким образом, расходы на подключение такого потребителя могут быть компенсированы за счет поступлений от продажи тепловой энергии по цене «альтернативной котельной». 5) Севастополь является городом с численностью населения менее 500 тысяч человек. Поэтому определение ЕТО и утверждение схемы теплоснабжения Севастополя целесообразно осуществлять на уровне органов местного самоуправления.</p>
--	---	--	--	---

		<p>системам теплоснабжения. Включение единой теплоснабжающей организацией затрат на соответствующее развитие систем централизованного теплоснабжения в тариф представляется труднодостижимым. 5) Статья 1, ч.19), абз. 11 изложить в следующей редакции: «4. Потребитель, приобретающий тепловую энергию (мощность) для оказания коммунальной услуги по отоплению, в случае оплаты им тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя по стоимости, сниженной в соответствии с подпунктом «г» части 3 настоящей статьи, обеспечивает снижение размера платы за коммунальную услугу по отоплению потребителям коммунальных услуг в соответствии с жилищным законодательством. «4.1. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на утверждение схем теплоснабжения для поселений, городских округов с численностью населения пятьсот тысяч человек и более, а также городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, Севастополя...»</p> <p>Комментарий: В соответствии с Федеральным конституционным законом от 21.03.2014 N 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя»</p>		
13 Руденко Виталий Александрович	Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты	В связи с расширением функции ЕТО, в т.ч. в части разработки схемы теплоснабжения, в требованиях к разработке схем теплоснабжения необходимо учесть, что расходы на разработку схемы теплоснабжения не учитываются при	Учтено	В законопроекте и не предполагалось включать затраты на разработку схемы теплоснабжения в тариф ЕТО. В связи с тем, что ЕТО наделяется полномочиями, позволяющими заниматься оптимизацией системы теплоснабжения, а также с

	<p>предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, количество в Вашем районе или городе и проч.)? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений (с указанием источников данных), в том числе следующие виды расходов: прямые денежные расходы (плата за лицензии, сертификаты и т.п.), дополнительные административные издержки, связанные с заполнением форм, отчетностью и т.п., повышение неопределенности при</p>	<p>установлении подлежащих государственному регулированию цен (тарифов) в сфере теплоснабжения.</p>	<p>тем, что целевая модель рынка тепловой энергии создает стимулы для сокращения издержек у теплоснабжающих организаций, затраты на разработку схемы теплоснабжения будут окупаться за счет проведения ЕТО указанных мероприятий.</p>
--	--	---	---

	<p>инвестировании, ограничении доступа к различным рынкам, повышение цен на ресурсы, затраты на изменения в производстве, маркетинге или транспортировке, затраты на предотвращение или компенсирование возможного переклочения потребителей или поставщиков. Укажите прямые и косвенные, а также единовременные и периодические издержки.</p>			
<p>14 Руденко Виталий Александрович</p>	<p>К каким последствиям может привести принятие нормативного правового акта? Приведите конкретные примеры. В какой степени указанные в сводном отчете риски и негативные последствия поддаются контролю с помощью указанных методов? Представьте имеющиеся</p>	<p>В случае принятия решения об отмене платы за подключение для теплоснабжающих установок, тепловая нагрузка которых составляет менее 10 Гкал/ч скорее произойдет деление заявленной нагрузки объектов капитального строительства, так как уже сейчас застройщики подают заявки на 1,5 Гкал/ч и менее. Включение затрат на подключение в тариф, учитывая ограничения по росту тарифа, представляется труднодостижимым. В конечном итоге это может привести к недостаточности финансирования для выполнения мероприятий, увеличения сроков подключения и необходимости уменьшать</p>	<p>Не учтено</p>	<p>Отмена платы за подключение (технологическое присоединение) с ее сохранением для случаев, установленных Федеральным законом предусмотрена п. 6 плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.10.2014 г. №1949-р. В законопроекте отмена платы за подключение реализована посредством фиксации ее минимального размера (550 рублей), чтобы избежать юридических рисков, возможных в связи с безвозмездным оказанием услуг по</p>

	предложения по применению наиболее эффективных методов контроля рисков.	ремонтную программу и без того изношенных тепловых сетей. Таким образом, изменения в закон «О теплоснабжения» не решает заявленную проблему высокого износа основных производственных фондов, а наоборот может её только усугубить.		подключению (технологическому) присоединению. Величина тепловой нагрузки, равная 10 Гкал/ч соответствует тепловой нагрузке, которая учтена при расчете цены «альтернативной котельной». Это величина соответствует полноценному жилому кварталу, состоящему из многоквартирных домов, поликлиники, детского сада, спортивного ядра, магазина, школы. Таким образом, расходы на подключение такого потребителя могут быть компенсированы за счет поступлений от продажи тепловой энергии по цене «альтернативной котельной».
15 Руденко Виталий Александрович	Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом нормативного правового акта? Предусмотрен ли механизм защиты прав хозяйствующих субъектов в рамках предлагаемого регулирования? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения предусмотренных требований различными адресатами регулирования?	В связи с тем, что в некоторых городах функционируют несколько теплоснабжающих организаций, которые попадают под требования статуса ЕТО, считаю необходимым учесть в требованиях к разработке схем теплоснабжения способы взаимодействия единых теплоснабжающих организаций и администрации МО при разработке схемы теплоснабжения.	Учено с ограничениями	В связи с тем, что схему теплоснабжения каждая ЕТО будет разрабатывать в отношении своей зоны деятельности (системы теплоснабжения), то при разработке и утверждении схемы теплоснабжения для муниципального образования в целом органу местного самоуправления будет необходимо взаимодействие со всеми ЕТО. Порядок разработки и утверждения схем теплоснабжения установлен Постановлением Правительства РФ от 22 февраля 2012 г. №154. Предложение эксперта будет учтено на стадии разработки изменений в указанное постановление Правительства Российской Федерации, так как именно в нем регулируются детальные вопросы, связанные с порядком разработки и утверждения схемы теплоснабжения.

16	Жихарев Валерий Александрович	<p>На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная разработчиком в сводном отчете цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой?</p>	<p>По заявлению разработчика регулирование направлено на создание условий для возникновения новой сбалансированной системы отношений между всеми участниками процесса теплоснабжения, основанной на экономических стимулах к повышению эффективности, инвестиционной привлекательности, надежности и качества ее функционирования. По моему мнению, реализация предлагаемого регулирования не позволит достичь указанной цели. В качестве альтернативного способа теплоснабжения потребителей тепловой энергии предлагается «альтернативная котельная». Таким образом «альтернативная котельная» определяет параметры функционирования теплоснабжающих организаций. Основными из них являются цена на теплотенергию и технико-экономические показатели работы котельной (КПД, КИТ, УРУТ и другие). Исходя из технологических особенностей комбинированная выработка ТЭС является значительно более эффективной, чем выработка теплотенергии котельной. Так КИТ при комбинированной выработки теплотенергии ПГУ составляет 88-90% и в среднем превышает показатель котельной на 25-30%.</p>	<p>Не учтено</p>	<p>Цена «альтернативной котельной» - это предельный уровень цены не для источников тепловой энергии, а для расчета цен на тепловую энергию для конечных потребителей (с учетом услуг на передачу тепловой энергии). По сути, это «цена выхода» из системы теплоснабжения, при превышении которой потребителю выгоднее отключиться от централизованной системы и уйти на альтернативное теплоснабжение (модель конкуренции с альтернативными видами теплоснабжения). При этом цены на тепловую энергию на коллекторах источников тепловой энергии будут формироваться на договорной основе с учетом особенностей каждого источника, в том числе источников тепловой энергии в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии (далее – ТЭЦ). В целевой модели рынка тепловой энергии ЕТО, будучи единым закупщиком и поставщиком тепловой энергии в системе теплоснабжения, отвечает за оптимизацию и развитие системы теплоснабжения, за надежность и качество теплоснабжения потребителей, в том числе предлагая решения в схему теплоснабжения по модернизации (строительству) как источников тепловой энергии, так и тепловых сетей, функционирующих в системе теплоснабжения. Таким образом, ЕТО будет экономически заинтересована в повышении эффективности как производства, так и передачи тепловой энергии, в том числе с использованием выгод от производства тепловой энергии на ТЭЦ.</p>
----	-------------------------------	--	--	------------------	---

17	Жихарев Валерий Александрович	<p>Позволят ли принятие нормативного правового акта решить поставленную проблему? Существуют ли иные реалистичные способы решения указанной проблемы? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более результативны?</p>	<p>Принятие нормативного правового акта не решит поставленную проблему. В Российской Федерации доля электроэнергетики, вырабатываемой на ТЭС в теплофикационном режиме, снизилась с 65% (1980) до 16% (2013). Коэффициент использования топлива на ТЭС снизился с 62% (1992) до 49% (2013). Основная причина снижения указанных параметров связана с переходом потребителей на децентрализованное теплоснабжение. В основном это вынужденная мера (хотя в регионах и реализуются программы индивидуального теплоснабжения), вызванная: - снижением эффективности централизованного теплоснабжения; - снижением качества; - ростом тарифов; - доступностью газа; - внедрением новых технологий и оборудования; - упрощением обслуживания собственных источников; - более низкими капитальными и эксплуатационными расходами. Принятие указанного нормативного акта приведёт к росту цен на тепловую энергию, вырабатываемую в комбинированном режиме до уровня цен котельной, что будет дополнительным стимулом для дальнейшей децентрализации теплоснабжения. Наиболее целесообразно обеспечить реализацию поставленных задач путём предъявления дополнительных технических и энергетических требований к энергетическому оборудованию в рамках проведения КОМ и вывода из эксплуатации неэффективного генерирующего оборудования. Изменить минимальное техническое требование к генерирующему оборудованию, аттестовываемому для участия в КОМ - снизив возраст с 55 лет до 40, так как у энергетических</p>	Не учтено	<p>Целевая модель рынка тепловой энергии разработана с целью остановить всеобщую «котельнизацию» страны и создать экономические условия для оптимизации систем теплоснабжения, в том числе замены неэффективных источников тепловой энергии эффективными. Цену «альтернативной котельной» предполагается применять не для источников тепловой энергии, а для расчета цен на тепловую энергию для конечных потребителей, которые потребляют тепловую энергию через общую тепловую сеть. При этом цены на тепловую энергию на коллекторах источников тепловой энергии будут формироваться на договорной основе с учетом особенностей каждого источника, в том числе ТЭЦ в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии. Поскольку регулированию подлежит, по сути, только конечная цена, это мотивирует ЕТО искать резервы для снижения себестоимости производства тепловой энергии, в том числе приобретать больше тепловой энергии (мощности) у наиболее эффективных источников тепловой энергии, к которым в том числе относятся ТЭЦ. Это вынудит неэффективные источники уходить с рынка. При этом ЕТО вправе приостановить вывод таких источников из эксплуатации, если в результате возникнет дефицит тепловой энергии. Однако этот срок приостановки вывода ограничен 3 годами, в течение которого ЕТО может заменить неэффективный источник эффективным. Такой подход позволит рыночными методами решить проблему вынужденной генерации на оптовом</p>
----	-------------------------------	--	---	-----------	---



		<p>установок с возрастом до 40 лет прямой связи с КИУМ нет. Увеличить КИУМ до 15%. Вести минимальные динамические требования по энергетической эффективности для оборудования возрастом до 40 лет, например, УРУТ, КПД, коэффициент загрузки электрической/тепловой мощности, % собственных нужд или предельные величины отклонение от нормативных показателей. Исключить участие в КОМ генерирующее оборудование возрастом более 40 и КИУМ менее 15%; генерирующего оборудования с установленной мощностью менее 25 МВт; имеющихся в составе электростанции генерирующей объект, мощность которого поставляется на ОРЭ с применением механизма ДГПМ (в отношении замещённых объектов); с истекшим ресурсом оборудования; теплофикационного оборудования с отклонением показателей энергетической эффективности более чем на 20% от нормативных показателей с учетом фактического графика их загрузки; конденсационного оборудования. - если же окажется, что генерирующие объекта, не допускаемые до КОМ необходимы для надёжного электро- (тепло) снабжения потребителей то: - для необходимых для надёжного электрообеспечения системный оператор обязан рассмотреть возможность включения оптимизационных мероприятий в инвестиционные программы субъектов электроэнергетики (без их увеличения); - для надёжного теплоснабжения – предъявлять требования по представлению ими финансовых обязательств по реализации оптимизационных мероприятий, в виде финансовой гарантии или</p>		<p>рынке электроэнергии и мощности. Также сообщаем, что 1 декабря 2014 г. был принят Федеральный закон № 404-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении», которым предусматривается заключение свободных прямых договоров теплоснабжения для потребителей на коллекторах (за исключением населения и приравненным к нему категориям потребителей).</p>
--	--	--	--	--

		<p>бюджетной (муниципальной) гарантии органа исполнительной власти муниципального образования либо субъекта Российской Федерации, выдавшего заключение о невозможности вывода из эксплуатации источника тепловой энергии. Предоставить право заключения прямых свободных двусторонних договоров на поставку тепловой энергии.</p>		
<p>18 Жихарев Валерий Александрович</p>	<p>Насколько обоснованными, по Вашему мнению, являются введение новых функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти и органов местного самоуправления, предлагаемый порядок их реализации, а также оценки трудозатрат и численности сотрудников? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки (с указанием источников данных). Насколько обоснованной является оценка соответствующих расходов бюджетной системы Российской</p>	<p>По моему мнению ряд положений нормативного правового документа являются необоснованными. Необоснованно исключение из федерального закона «О теплоснабжении» такого параметра функционирования систем теплоснабжения как, радиус эффективного теплоснабжения - максимальное расстояние от теплопотребляющей установки до ближайшего источника тепловой энергии в системе теплоснабжения, при превышении которого подключение (технологическое присоединение) теплопотребляющей установки к данной системе теплоснабжения нецелесообразно по причине увеличения совокупных расходов в системе теплоснабжения. Данный параметр характеризует эффективность теплосетевого комплекса. Необходимо сохранить. Необоснованно наделение НП «Совет рынка» функцией по расчёту предельного уровня нерегулируемой цены (пункт 3 статьи 6.2.). Модель «альтернативной котельной» предполагается для использования не может рассматриваться в качестве методологии определения предельного уровня нерегулируемой цены, хотя бы потому что она не утверждена и не обоснована, а НП «Совет</p>	<p>Не учтено</p>	<p>1) Радиус эффективного теплоснабжения введен в Федеральный закон «О теплоснабжении» в целях определения целесообразности подключения (технологического присоединения) потребителей. Причем он характеризует не эффективность теплосетевого комплекса, а близость к источнику тепловой энергии. Целевая модель рынка тепловой энергии принципиально меняет подход к подключению потребителей. ЕТО обязана подключить любого обратившегося к ней потребителя, теплопотребляющие установки которого расположены в границах системы теплоснабжения и (или) на расстоянии от этой границы, определенном Правительством Российской Федерации. При этом ЕТО определяется наиболее эффективный способ теплоснабжения потребителя. В таких условиях использование радиуса эффективного теплоснабжения для оценки целесообразности подключения становится избыточным. 2) В законопроекте данная норма учтена в соответствии с пунктом 6 плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденного Распоряжением Правительства Российской</p>

	Федерации?	<p>рынка» не может рассматриваться как орган, регулирующий её размер, как не обладающий соответственными полномочиями, квалификацией и структурой. Неоснованно наложение избыточных обязанностей потребителей в течение 30 дней с момента поступления предложения о заключении договора теплоснабжения его заключить (в случае истечения срока договор считается заключённым) (пункт 5.1. статья 15).</p>	<p>Федерации от 02.10.2014 г. №1949-р. Законопроект установлен, что предельный уровень цены будет утверждаться не НП "Совет рынка", а органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов (цен) в соответствии с правилами ее определения, установленными Правительством Российской Федерации. НП "Совет рынка" производит расчет указанного уровня для населенных пунктов, городских округов с численностью населения свыше 500 тыс. человек, а собственно рассмотрение и утверждение расчетов осуществляет орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов).</p> <p>3) Предлагаемый законопроект срок подписания договора потребителем установлен в соответствии с действующими нормами Гражданского кодекса Российской Федерации. Обязанность потребителя по подписанию договора в установленный законопроект срок также не является новацией и уже содержится аналогичные нормы в действующем законодательстве Российской Федерации. В качестве примера можно привести ч.8 ст.7 ФЗ-416 «О водоснабжении и водоотведении»: «Абонент в течение 30 дней с момента поступления ему предложения о заключении договора (договоров) обязан заключить указанный договор (договоры) с гарантирующей организацией либо представить гарантирующей организации письменный отказ от заключения такого договора (договоров). В случае, если по истечении этого срока абонент не</p>
--	------------	---	--

				<p>подписал указанный договор (договоры) или не представил письменный отказ от заключения договора (договоров), договор (договоры) считается заключенным.». Введение такой обязанности в отношении потребителей направлено на проведение в кратчайшие сроки широкомасштабной договорной кампании, которая необходима для того, чтобы ЕТО смогла полноценно заниматься оптимизацией и модернизацией системы теплоснабжения, а также отвечать за надежность и качество теплоснабжения потребителей.</p>
19 Жихарев Валерий Александрович	<p>К каким последствиям может привести принятие нормативного правового акта? Приведите конкретные примеры. В какой степени указанные в сводном отчете риски и негативные последствия поддаются контролю с помощью указанных методов? Представьте имеющиеся предложения по применению наиболее эффективных методов контроля рисков.</p>	<p>Основными потребителями теплотенергии централизованных систем теплоснабжения являются население и теплоснабжающие организации. Объём отпуска им составляет в среднем 80-90 %. Принятие данного нормативного правового акта приведёт к росту цен на теплотенергию в среднем на 25-30%.</p>	<p>Не учтено</p>	<p>Рост тарифов предполагается не во всех СЦТ, а только там, где текущие тарифы ниже цены «альтернативной котельной». В этом случае рост тарифов будет контролируемым, поскольку графики доведения тарифов до цены «альтернативной котельной» будут утверждаться высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации с учетом региональных особенностей и выполнения ограничений, установленных Правительством Российской Федерации, в том числе в части темпов роста тарифов. В течение срока выполнения графиков регулирования тарифов сохраняется. Кроме того, по предварительным оценкам, проведенным Минэнерго России, для перехода к целевой модели рынка тепловой энергии потребуются рост тарифов в среднем по стране не более 1-2% сверх темпа инфляции.</p>
20 Жихарев Валерий	<p>Существуют ли в предлагаемом проекте</p>	<p>Так как данным нормативным правовым актом упрядняется статья 12 (про возможность отмены</p>	<p>Учтено с</p>	<p>1) Предложение в часть 9 статьи 10 считаем избыточным по следующим основаниям. В</p>

Александрович	<p>нового регулирования положения, которые неоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной деятельности? Приведите обоснования по каждому такому положению, дополнительно определите: - приводит ли исполнение положений регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и иной деятельности; - приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, к необоснованному существованию росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат; - устанавливается ли</p>	<p>регулирования тарифов) и решения органов исполнительной власти субъектов РФ об отмене регулирования тарифов будут нелегитимны предлагаю часть 9 статьи 10 дополнить следующим абзацем: «Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, в отношении которых на дату вступления в силу настоящего Федерального закона принято решение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) об отмене регулирования тарифов в сфере теплоснабжения, могут осуществлять деятельность в сфере теплоснабжения по ценам на тепловую энергию (мощность), определенным по соглашению сторон». Так же предлагаю установить в ФЗ возможность продавать тепловую энергию (как в паре так и в горячей воде) с коллекторов производителей по свободным ценам начиная с 01.01.2015, либо синхронизировать эту возможность с датой начала переходного периода - 01.07.2015 и изменить предложенную п.5 статьи 14.1 проекта ФЗ величину мощности теплоснабжающих установок, для которых устанавливается фиксированная плата за подключение – 550 рублей, равную менее 10 Гкал/час на 0,1 Гкал/час.</p>	ограничениями	<p>соответствии со статьей 422 Гражданского Кодекса Российской Федерации, если после заключения договора «принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу». Таким образом, решения принятые до вступления в силу настоящего законопроекта, а также условия заключенных договоров сохраняют свою силу и не могут быть признаны недействительными. 2) 1 декабря 2014 был принят Федеральный закон № 404-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» (далее – ФЗ-404), которым уже предусматривается отмена регулирования цен на тепловую энергию (мощность), теплоснабжающие и (или) поставляемые с использованием теплоносителя в виде пара, а также цены на тепловую энергию (мощность), теплоснабжающие для потребителей на коллекторах (за исключением населения и приравненным к нему категориям потребителей). 404-ФЗ предусматривается, что указанная отмена регулирования будет вводиться поэтапно, начиная с 1 января 2015 г. в рамках утвержденного тарифа в виде предельного уровня с особенностями для отдельных категорий потребителей. Законопроект будет синхронизирован с принятым Федеральным законом № 404-ФЗ. 3) Отмена платы за подключение (технологическое присоединение) с ее сохранением для случаев, установленных Федеральным законом предусмотрена п. 6 Дорожной картой «Внедрение целевой модели</p>
---------------	--	---	---------------	--

	<p>положением обоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и иной деятельности существующих или возможных контрагентов, в том числе поставщиков и потребителей; - соответствует ли положение обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент?</p>			<p>рынка тепловой энергии», утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 02.10.2014 г. №1949-р. В законопроекте отмена платы за подключение реализована посредством фиксации ее минимального размера (550 рублей), чтобы избежать юридических рисков, возможных в связи с безвозмездным оказанием услуг по подключению (технологическому) присоединению. Величина тепловой нагрузки, равная 10 Гкал/ч соответствует тепловой нагрузке, которая учтена при расчете цены «альтернативной котельной». Это величина соответствует полноценному жилому кварталу, состоящему из многоквартирных домов, поликлиники, детского сада, спортивного ядра, магазина, школы. Таким образом, расходы на подключение такого потребителя могут быть компенсированы за счет поступлений от продажи тепловой энергии по цене «альтернативной котельной».</p>
<p>21 Бондаренко Юлия Валерьевна</p>	<p>На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд,</p>	<p>Законопроект направлен на кардинальное изменение системы отношений в отрасли, которое необходимо, чтобы преодолеть сложившиеся негативные тенденции снижения привлекательности централизованного теплоснабжения как для теплоснабжающих организаций и потребителей, так и для инвесторов.</p>	<p>Учтено</p>	<p>Минэнерго России согласно с данным утверждением, что отражено в пояснительной записке к законопроекту в качестве обоснования вносимых изменений.</p>

	указанная разработчиком в сводном отчете цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой?	Позволит.		
22 Бондаренко Юлия Валерьевна	Позволит ли принятие нормативного правового акта решить поставленную проблему? Существуют ли иные реалистичные способы решения указанной проблемы? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более результативны?	Позволит.	Учено	Минэнерго России поддерживает данную позицию.
23 Бондаренко Юлия Валерьевна	Насколько обоснованными, по Вашему мнению, являются введение новых функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти и органов местного самоуправления, предлагаемый порядок	В целом законопроект корректно описывает новые функции, полномочия, права и обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Однако отдельные вопросы нуждаются в доработке. 1. Муниципальное образование ЕТО вправе заключить соглашение о реализации схемы теплоснабжения (дополнение статьи 23 пунктом 3.1), согласно которому органы местного самоуправления обеспечивают условия для осуществления указанной деятельности ЕТО. Такая формулировка снимает с муниципального	Учено с ограничениями	Минэнерго России поддерживает данную позицию и готово к обсуждению законопроекта и внесению необходимых, обоснованных изменений в обсуждаемую редакцию законопроекта. При этом позиция по указанным вопросам заключается в следующем. 1. Учено. В доработанную редакцию законопроекта включены положения, предусматривающие обязательства органа местного самоуправления по обеспечению условий, необходимых для реализации схемы теплоснабжения не зависимо от наличия (отсутствия) соглашения о реализации схемы

	<p>их реализации, а также оценки трудозатрат и численности сотрудников? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки (с указанием источников данных). Насколько обоснованной является оценка соответствующих расходов бюджетной системы Российской Федерации?</p>	<p>образования обязательства по обеспечению условий для осуществления указанной деятельности ЕТО, если соглашение не было заключено. 2. Предлагаем утверждение схем теплоснабжения поселений, городских округов с численностью населения менее 500 тыс. чел., в т.ч. определение ЕТО и зоны ее деятельности, отнести к ведению субъектов РФ – в целях усиления контроля за органами местного самоуправления, т.к. в дальнейшем эти же органы утверждают инвестиционную программу. 3. В целях обеспечения участия Минэнерго РФ в процессе утверждения проекта актуализированной схемы теплоснабжения (а не только при утверждении схемы теплоснабжения впервые) предлагаем изложить п. 11 ч. 2 ст. 4 и п. 6 ч. 1 ст. 6 в следующей редакции: «утверждение (впервые и при актуализации) схем теплоснабжения, поселений, городских округов с численностью населения пятьсот тысяч человек и более, а так же городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга.» 4. Предлагаем рассмотреть также альтернативный вариант урегулирования разногласий между ТСО, ЕТО, ОМСУ по поводу уже утвержденной актуализированной схемы теплоснабжения (урегулирование постфактум). Предлагаем сократить срок обязательного принятия решения Министерством энергетики по разногласиям по схеме теплоснабжения до 2 месяцев с даты принятия к рассмотрению письменного заявления о разногласиях с целью достижения результата до наступления года на который утверждается или актуализируется схема. Для этого необходимо</p>	<p>теплоснабжения. 2. Не учтено. Орган местного самоуправления отвечает за организацию теплоснабжения, в том числе: - принятие мер по организации обеспечения теплоснабжения потребителей в случае неисполнения теплоснабжающими организациями или теплосетевыми организациями своих обязательств либо отказа указанных организаций от исполнения своих обязательств; - рассмотрение обращений потребителей по вопросам надежности теплоснабжения; - контроль за готовностью теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций, отдельных категорий потребителей к отопительному периоду. Именно орган местного самоуправления, а не региональные власти, знают специфику систем теплоснабжения, расположенных в их населенном пункте, а также каждую организацию, осуществляющую теплоснабжение. В случае, если будет какое-либо нарушение в теплоснабжении, то именно орган местного самоуправления будет разбираться с ситуацией и решать проблему, а не региональные власти. Если переносить полномочие на региональный уровень, то, во-первых увеличится нагрузка на орган власти субъекта Российской Федерации в виду появления новой функции, во-вторых региональные власти не обладают необходимыми знаниями по каждой системе теплоснабжения, а также необходимым количеством персонала, поэтому придется наращивать штат сотрудников или привлекать специалистов по контрактам. Все это в итоге приведет к росту расходов бюджета. Кроме этого, предполагается, что затраты на</p>
--	--	---	--



		<p>исключить возможность приостановления рассмотрения разногласий по основаниям, перечисленным в п. 19 постановления Правительства РФ №882. В настоящее время временной диапазон от подачи письменного заявления о разногласиях до уведомления сторон о решении уполномоченного органа может составлять до 115 дней, а в случае приостановления рассмотрения разногласий по основаниям, перечисленным в п. 19 постановления Правительства РФ №882, теоретически может составить до 225 дней, что учитывая, дату отсчета срока подачи письменного заявления о разногласиях (с 15.04 года, предшествующего году, на который актуализируется схема теплоснабжения (крайний срок актуализации схемы теплоснабжения согласно постановлению Правительства РФ №154)), приводит к невозможности адекватного соблюдения интересов участников теплоснабжения в первые 3-4 месяца года, на который актуализируется схема теплоснабжения. Это, в свою очередь, может выражаться в недополученной выручке ТСО, а также ущемлению интересов потребителей ввиду некорректного установления тарифов (цен)).</p>		<p>разработку схем теплоснабжения будут нести ЕТО, а не муниципальные бюджеты. Указанные затраты будут окупаться за счет оптимизации систем теплоснабжения. 3. Учтено. Минэнерго России учтено данное предложение в доработанной редакции законопроекта. 4. Не учтено. Данное предложение не требует учета на этапе разработки законопроекта. Во-первых, в законопроекте сохраняется возможность урегулирования разногласий на всех этапах: разработки, утверждения и актуализации и схемы теплоснабжения. Во-вторых, сроки рассмотрения разногласий по схемам теплоснабжения устанавливаются на уровне Правительства Российской Федерации. Согласно с тем, что сроки требуют пересмотра, и это можно будет сделать при внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2011 г. №882.</p>
<p>24 Бондаренко Юлия Валерьевна</p>	<p>Оцените, насколько понятны предусмотренные проектом нормативного правового акта обязанности, ответственность</p>	<p>Предлагаемые законопроектом нормы не противоречат действующим нормативным актам, изменение которых не предусмотрено концепцией, вместе с тем есть следующие предложения по доработке и комментариям. 1. Большое количество ссылок в Проекте на правила определения ПУНЦ, которые в настоящее время отсутствуют. 2.</p>	<p>Не учтено</p>	<p>1. Не учтено. После вступления в силу законопроекта потребуются разработка новых подзаконных актов и внесение изменений во многие действующие акты, регламентирующие вопросы теплоснабжения. Правила определения предельного уровня цены являются одним из ключевых документов, необходимых для запуска</p>

	<p>субъектов государственного регулирования, а также административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.</p>	<p>Предлагаем ввести компенсацию из регионального бюджета для ЕТО в случае, если губернатор утвердил график доведения тарифов до уровня АК с нарушением требований законодательства (т.е. нарушил нормы законодательства), либо тарифы установлены в нарушение утвержденных графиков, редакция в законопроекте следующая. Предлагаемая редакция: «В случае установления тарифов на тепловую энергию в нарушение утвержденных в соответствии с настоящим федеральным законом графиков поэтапного доведения тарифов до предельного уровня нерегулируемой цены, а в случае их отсутствия – в нарушение типового графика поэтапного доведения тарифов до предельного уровня нерегулируемой цены, возмещение недополученных доходов единой теплоснабжающей организации осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.». 3. Механизм стимулирования ЕТО, владеющих источниками и сетями на праве хозяйственного ведения (предлагается понижать коэффициент к ПУНЦ для таких ЕТО). Такие меры приведут только к наращиванию задолженности ЕТО перед поставщиками т/э и теплосетевыми организациями.</p>	<p>целевой модели. 2. Не учтено. Включение указанной нормы в законопроект избыточно по следующим основаниям: 1) В законопроекте присутствуют положения, предусматривающие обязательность утверждения графиков доведения тарифов до предельного уровня цены. 2) В случае, если тарифы будут установлены не в соответствии с графиками доведения тарифов до предельного уровня цены, то это решение не будет соответствовать требованиям Федерального закона, и может быть обжаловано (это конституционное право), в том числе в порядке досудебного урегулирования спора в ФСТ России. 3) В действующей редакции Гражданского кодекса Российской Федерации (ст. 16 и 16.1) предусмотрена возможность возмещения убытков, причиненных государственными органами и органами местного самоуправления (в том числе, в результате принятия актов), в том числе при несоблюдении ими своих обязанностей. 3. Не учтено. В ходе работы над законопроектом были рассмотрены различные варианты механизмов стимулирования ЕТО к смене формы владения объектами теплоснабжения. Так, например, запрет на присвоение статуса ЕТО организациям, владеющим источниками тепловой энергии и (или) тепловыми сетями на праве хозяйственного ведения и (или) оперативного управления (далее - МУП/ГУП) был признан нецелесообразным, так как существует достаточно много систем теплоснабжения, в которых ЕТО, существующая в данной организационно-правовой форме, является единственным поставщиком товаров и</p>
--	---	---	--

				<p>услуг в сфере теплоснабжения. После консультаций с Минэкономразвития России также был признан нецелесообразным механизм принудительной приватизации, поскольку МУП/ГУП в основном, создаются органами местного самоуправления, выдача обязательных предписаний которым с федерального уровня не возможна в связи с тем, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти и самостоятельны в пределах своих полномочий. Поэтому в настоящее время разработан порядок оценки эффективности управления органами местного самоуправления унитарными предприятиями, в соответствии с которым органы власти будут рекомендовать органам местного самоуправления передавать объекты жилищно-коммунального хозяйства неэффективных МУП/ГУПов в концессию. В связи с этим единственным возможным вариантом становятся меры экономического характера к переходу МУП/ГУПов к иным формам владения объектами теплоснабжения.</p>
<p>25 Бондаренко Юлия Валерьевна</p>	<p>Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, количество в Вашем районе или</p>	<p>Законопроектом будут затронуты все субъекты рынка участвующие в теплоснабжении потребителей, как источники тепловой энергии, так и теплосетевые организации. С целью минимизации предпринимательских рисков предлагаем предусмотреть следующее. 1. В настоящее время в отношении платы за подключение к системе теплоснабжения существует большое количество случаев, когда нет возможности от нее отказаться (например, в</p>	<p>Учтено с ограничениями</p>	<p>Минэнерго России поддерживает данную позицию и готово к обсуждению законопроекта и внесению необходимых, обоснованных изменений в обсуждаемую редакцию законопроекта. Позиция участника не содержит конкретных замечаний, а сами замечания приводятся ниже, поэтому комментарию разработчика даны на соответствующие вопросы ниже по тексту. 1. Не учтено. Отмена платы за подключение (технологическое присоединение) с ее</p>

<p>городе и проч.)? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений (с указанием источников данных), в том числе следующие виды расходов: прямые денежные расходы (плата за лицензии, сертификаты и т.п.), дополнительные административные издержки, связанные с заполнением форм, отчетностью и т.п., повышение неопределенности при инвестировании, ограничение доступа к различным рынкам, повышение цен на ресурсы, затраты на</p>	<p>условиях исторической застройки или очень плотной застройки и пр.) и учесть все эти случаи практически не возможно даже определив разные критерии, позволяющие применить плату за подключение. В связи с этим предлагается сделать плату за подключение к системе теплоснабжения нерегулируемой, т.е. позволить ЕТО самостоятельно выстраивать взаимоотношения со своими потребителями. При этом необходимо сохранить принцип публичности, плата может быть разбита по категориям, должны быть определены понятные экономические подходы (к примеру, пакетные услуги, которые ЕТО может предложить потребителю: долгосрочный контракт на поставку при бесплатном подключении и наборот), параметры и требования (к примеру, по срокам подключения, предусмотреть закрытый перечень случаев, когда ЕТО может отказать потребителю и т.п.), чтобы не было недискриминационных условий для потребителя (предусмотреть это в Правилах недискриминационного доступа, предусмотренных Дорожной картой). Такое решение позволит сохранить институт платы за подключение в теплоснабжении, а также позволит единой теплоснабжающей организации самостоятельно определять такие вопросы как, например, размер платы за подключение и порядок ее определения. В случае, если ЕТО примет решение подключить бесплатно потребителя, то «цену» бесплатного подключения предлагаем установить на уровне 550 рублей. В качестве аналогичных примеров можно рассмотреть Финляндию, Швецию, а также Данию, Латвию и Эстонию, где плата за</p>	<p>сохранением для случаев, установленных Федеральным законом предусмотрена п. 6 плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 02.10.2014 г. №1949-р. В законопроекте отмена платы за подключение реализована посредством фиксации ее минимального размера (550 рублей), чтобы избежать юридических рисков, возможных в связи с безвозмездным оказанием услуг по подключению (технологическому) присоединению. 2. Учтено. Минэнерго России учитывает данное предложение в доработанной редакции законопроекта. 3. Учтено. Минэнерго России учитывает данное предложение в доработанной редакции законопроекта. 4. В доработанной редакции законопроекта учтено, что схема теплоснабжения должна актуализироваться ежегодно в течение переходного периода, а после его окончания - не реже 1 раза в 5 лет. Исключение нормы о не включении в схему теплоснабжения мероприятий и показателей, в отношении которых имеются разногласия между ЕТО и органом местного самоуправления, является целесообразным по следующим причинам. Мероприятия, включенные в схему теплоснабжения, реализуются единой теплоснабжающей организацией. Если исключить указанное положение из законопроекта в схему теплоснабжения могут быть включены мероприятия, которые единая теплоснабжающая организация по объективным причинам (технологического, финансово-экономического характера) не сможет исполнить. Схема</p>
---	---	--

	<p>изменения в производстве, маркетинге или транспортировке, затраты на предотвращение или компенсирование возможного переключения потребителей или поставщиков. Укажите прямые и косвенные, а также единовременные и периодические издержки.</p>	<p>подключение не регулируется. 2. В целях исполнения требований федерального законодательства по обязательности коммерческого учета предлагается пункт 3 статьи 19 Федерального закона «О теплоснабжении» изложить в редакции: «1) отсутствие в точках учета приборов учета при технической невозможности установки, определяемой в порядке действующего законодательства Российской Федерации. При отсутствии приборов учета тепловой энергии и теплоносителя в случае обязательности коммерческого учета, предусмотренной законодательством об энергосбережении и повышении энергетической эффективности, при наличии технической возможности расчеты осуществляются с применением расчетных способов определения количества тепловой энергии, стимулирующих потребителей к установке приборов учета с учетом положений жилищного законодательства.». 3. В целях расширения полномочий и функций ЕТО с целью реализации основного принципа своей деятельности, («Обеспечение безопасного функционирования системы теплоснабжения и предотвращения возникновения аварийных ситуаций»), предлагается часть 2 ст.20 Федерального закона «О теплоснабжении» изложить в редакции: «2. Проверка готовности муниципальных образований к отопительному периоду осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере безопасного ведения работ, связанных с безопасностью электрических и тепловых</p>		<p>теплоснабжения должна стать отражением инвестиционных обязательств единой теплоснабжающей организации и такие обязательства не должны формироваться без согласованных действий органов местного самоуправления и единой теплоснабжающей организации. Разногласия при разработке, утверждении и актуализации схем теплоснабжения между органами местного самоуправления, ЕТО, другими теплоснабжающими организациями, теплосетевыми организациями и потребителями регулируются в соответствии с порядком рассмотрения указанных разногласий, утвержденным Правительством Российской Федерации. 5. Не учтено. Теплоноситель в закрытых системах, кроме случаев, описанных в Федеральном законе № 404-ФЗ от 01 декабря 2014, в основном приобретает в целях компенсации потерь в тепловых сетях, стоимость которых учитывается в цене на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя. Поскольку государственное регулирование тарифов на услуги по передаче тепловой энергии отменяется с особенностями, предусмотренными законопроектом, сохранение регулирования на теплоноситель в закрытой системе представляется нецелесообразным. 6. Минэнерго России учитывает данное предложение в доработанной редакции законопроекта. 7. Минэнерго России учитывает данное предложение в доработанной редакции законопроекта. 8. Не учтено. В соответствии с пунктом 29 плана мероприятий («дорожной</p>
--	---	--	--	---

	<p>установок, тепловых сетей. Проверка готовности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций и потребителей тепловой энергии к отопительному периоду осуществляется органами местного самоуправления поселений, городских округов. После окончания переходного периода проверка готовности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций и потребителей тепловой энергии к отопительному периоду осуществляется органами местного самоуправления поселений, городских округов. совместно с единой теплоснабжающей организацией, определенной в соответствующей системе теплоснабжения.». 4. Норму о невключении в схему теплоснабжения мероприятий и показателей в отношении которых имеются разногласия между ЕТО и органом местного самоуправления предлагаем исключить (последний абзац части 3 статьи 23), так как это неизбежно приведет именно к многочисленным разногласиям и никоим образом не скажется на повышении эффективности деятельности ЕТО с усилением прав, обязанностей расширением ее функций и полномочий, о чем заявлено в концепции по внедрению целевой модели рынка тепла. Часть 3 статьи 23 изложить в редакции: «3. Схемы теплоснабжения разрабатываются и актуализируются едиными теплоснабжающими организациями (не реже 1 раза в 5 лет) в отношении систем теплоснабжения, относящихся к зоне их деятельности, и утверждаются уполномоченными в соответствии с настоящим Федеральным законом органами. Схемы теплоснабжения должны содержать: 1)</p>		<p>карты) «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации № 1949-р от 02.10.2014, в течение переходного периода предусмотрено сохранение тарифного регулирования по видам деятельности. Это означает сохранение всех действующих норм и положений законодательства Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных Дорожной картой. 9. Учтено с ограничениями. Предложение, ограничивающее срок действия долгосрочных тарифов, устанавливаемых после начала переходного периода, учтено. Вместе с тем целесообразно ограничивать в переходный период методы определения тарифов, только методом экономически обоснованных затрат по следующему причинам. В доработанной редакции законопроекта включены положения, предусматривающие обязательность утверждения типовых графиков доведения тарифов до предельного уровня цены и в акте Правительства Российской Федерации будут определены случаи применения указанных типовых графиков (в том числе в случае отсутствия решения об утверждении графика). В связи с этим риск того, что не будет определена дата окончания переходного периода, минимален. 10. Учтено с ограничениями. Предлагаемая норма носит дискриминационный характер, а именно: нарушает интересы не только источников, не работающих в режиме комбинированной выработки, но и тепловых сетей, так как их участие при разработке и актуализации схемы</p>
--	---	--	--

	<p>определение условий организации централизованного теплоснабжения, индивидуального теплоснабжения, а также квартирного отопления; 2) графики совместной работы источников тепловой энергии, функционирующих в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, и котельных, в том числе график перевода котельных в "пиковый" режим функционирования; 3) меры по консервации избыточных источников тепловой энергии; 4) меры по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения, в том числе меры по переоборудованию котельных в источники комбинированной выработки электрической и тепловой энергии; 5) оптимальный температурный график и оценку затрат при необходимости его изменения; 6) иные меры, предусмотренные правилами, определяющими требования к содержанию схем теплоснабжения и порядку их разработки, в целях достижения установленных в инвестиционных программах организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации плановых значений показателей надежности и энергетической эффективности объектов теплоснабжения.». 5. Предлагается сохранить регулируемые цены на теплоноситель в закрытых системах водоснабжения. 6. Предлагаем зафиксировать в законопроекте введение типовых графиков доведения тарифов по каждой СЦТ до уровня АК путем фиксирования определенной</p>	<p>теплоснабжения исключается. В связи с этим предлагается учесть замечание частично, предусмотрев, что разработка и актуализация схемы теплоснабжения осуществляется с учетом предложений теплоснабжающих и теплосетевых организаций. 11. Не учтено. Не ясны правовые последствия статуса теплового источника, отпускающего тепловую энергию в вынужденном режиме, какие это обязательства налагают на лиц, наделенных этим статусом, а также на ЕТО. Законопроект предусматриваются финансовые и экономические возможности для замещения неэффективных источников эффективными источниками. Если вывод неэффективных источников приводит к дефициту, то ЕТО вправе приостановить их вывод из эксплуатации на срок не более 3х лет с компенсацией убытков. За этот период ЕТО должно заместить этот источник за счет эффекта от снижения себестоимости производства тепловой энергии (мощности). 12. Не учтено. Во-первых, в соответствии с пунктом 4 и 5 плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации № 1949-р от 02.10.2014, должны быть проведены мероприятия по корректировке прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и индексов роста платежа граждан за коммунальные услуги в I квартале 2015 года. Это позволит учесть переход к цене «альтернативной котельной» необходимыми темпами. Во-вторых, графики доведения тарифов до цены «альтернативной котельной» являются</p>
--	---	---

		<p>формулы изменения тарифа по отношению к уровню АК. Типовой график должен применяться автоматически в случае, если глава субъекта РФ не утвердил свой график: уполномоченные органы власти в отсутствие утвержденного главы субъекта РФ графика обязаны в течение переходного периода устанавливать тарифы на т/э по типовому графику или с его опережением. 7. Предполагается, что предельные тарифы на тепло комбинаторов будут продолжать регулироваться по-прежнему в течение переходного периода. Это может затруднить прекращение перекрестки между тепловой и электрической энергией ТЭЦ, которое необходимо для повышения их конкурентоспособности на ОРЭМ. Если конечный тариф уже базируется на переходе к тарифу АК, то пределы для комбинаторов становятся не нужны. Предлагается исключить их регулирование из статьи 8. 8. Предлагается отменить крайнюю дату (1 января 2016 г.) до которой должен быть завершен переход к регулированию тарифов на тепловую энергию (мощность), тарифов на услуги по передаче тепловой энергии, теплоноситель на основе долгосрочных параметров государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения. Таким образом, в течение переходного периода регулируемые организации смогут по своему усмотрению либо переходить, либо нет на долгосрочное регулирование, при том, что долгосрочный период регулирования ограничен сроком окончания переходного периода. 9. В целях урегулирования ситуации для тех регулируемых организаций, которые уже</p>	<p>основанием для индексации тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую ЕТО потребителям. При этом тарифы на производимую тепловую энергию и услуги по передаче тепловой энергии продолжают регулироваться в обычном порядке. Таким образом, эффект от роста тарифов получает напрямую ЕТО, но в его распределении участвует орган регулирования, утверждая тарифы для остальных теплоснабжающих и теплосетевых организаций. ЕТО получает возможность влиять на размер распределяемого эффекта через схему теплоснабжения и загрузку тепловых мощностей в установленном порядке. 13. Не учтено. Предложенная формулировка, по сути «замораживает» ситуацию в СЦТ, поскольку позволяет органу местного самоуправления и органам власти субъектов Российской Федерации откладывать окончание переходного периода на неопределенный срок. Не понятна и реализация данного положения. Переходный период должен закончиться полностью для всех участников теплоснабжения. Невозможно установить переходный период индивидуально для одного субъекта. Если принято решение о приостановлении вывода из эксплуатации, то источник должен работать и одновременно ему должны быть возмещены убытки. Кроме того, уже сегодня инструмент «вынужденной генерации» показал свою неэффективность и несостоятельность на рынке электроэнергии. 14. Учтено с ограничениями. В доработанной редакции законопроекта учтено замечание в части индексации предельного уровня цены. При</p>
--	--	--	---



		<p>перешли на долгосрочное регулирование, либо планируют это сделать в течении переходного периода предлагается снять ограничение долгосрочного периода в 2 года и продлить до окончания переходного периода. Предлагаемая редакция: «12) в статье 10: а) в части 4 в предложении первом после слов «не менее чем три года» дополнить словами «, а с начала переходного периода не позднее, чем до даты его окончания». Можно также добавить фразу: «Если при установлении тарифов дата окончания переходного периода не утверждена, на предстоящий год может применяться только метод экономически обоснованных затрат». Но она не нужна в случае применения типовых графиков доведения до ПУНЦ. Т.е. п.4 ст.10 Федерального закона «О теплоснабжении» предлагается изложить в редакции: «4. Государственное регулирование цен (тарифов) в сфере теплоснабжения с применением метода обеспечения доходности инвестированного капитала, метода индексации установленных тарифов, метода сравнения аналогов осуществляется на основе долгосрочных параметров государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, устанавливаемых на долгосрочный период регулирования (на срок не менее чем пять лет или при установлении впервые указанных цен (тарифов) не менее чем три года, а с начала переходного периода не позднее, чем до даты его окончания) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Если при установлении тарифов дата окончания</p>		<p>этом нецелесообразно включать в законопроект детальное описание принципов определения предельного уровня цены, так как это предмет отдельного нормативного правового акта Правительства Российской Федерации. 15. Учтено с ограничениями. 1) В соответствии с законопроектom цены на горячую воду в открытых системах теплоснабжения подлежат регулированию в виде формулы в соответствии с основами ценообразования в сфере теплоснабжения и правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации. Это означает, что принципы формулы, а также порядок ее применения будут установлены в постановлении Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 №1075, сама формула – в методических указаниях по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения. При этом законопроектom предусмотрено «одно окно» через ЕТО по поставке потребителям ГВС в открытой системе, в связи с этим применяется формула расчета тарифа на ГВС именно ЕТО. Важно отметить, что при этом компонент на тепловую энергию будут равен цене на тепловую энергию, определяемую ЕТО в рамках предельного уровня цены, тогда как компонент на теплоноситель будет равен тарифу на теплоноситель, который устанавливается органом регулирования. С целью учета замечания в законопроекте доработаны положения, связанные с определением ЕТО двухкомпонентных тарифов на горячую воду. Не требуют отражения в законопроекте особенности</p>
--	--	---	--	--

	<p>переходного периода не утверждена, на предстоящий год может применяться только метод экономически обоснованных затрат. Цены (тарифы) в сфере теплоснабжения при осуществлении их государственного регулирования на основе долгосрочных параметров государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения устанавливаются в порядке, предусмотренном основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, с учетом положений части 7.1 статьи 29 настоящего Федерального закона. Регулируемые цены (тарифы) могут устанавливаться как в числовом выражении, так и в виде формул. Дополнительные средства, полученные теплоснабжающей организацией, теплосетевой организацией в результате снижения затрат вследствие повышения эффективности деятельности этих организаций, остаются в их распоряжении в течение пяти лет. Сокращение затрат теплоснабжающей организации, теплосетевой организации не является основанием для досрочного пересмотра цен (тарифов) этих организаций. Перечень указанных затрат определяется в соответствии с основами ценообразования в сфере теплоснабжения.». 10. Предусмотреть в Федеральном законе «О теплоснабжении» возможность лиц, владеющих источниками тепла на базе комбинированной выработки тепловой и электрической энергии, участвовать в согласовании схемы при ее ежегодной актуализации. Предлагаемая редакция Ст. 23, ч.</p>		<p>формирования цен для ТСО не являющихся ЕТО, но отпускающих ГВС в связи с тем, что в открытых системах теплоснабжения не будет случаев, когда ЕТО будет закупать у ТСО горячую воду (в этих случаях ЕТО будут покупать тепловую энергию и теплоноситель). 2) Кроме того, в настоящее время уполномоченными федеральными органами исполнительной власти уже разработаны изменения в Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг (утверждены постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 306) и в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (утверждены постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354), которые предусматривают обязанность органов регулирования устанавливать норматив на подогрев и порядок его установления для целей применения 2-го компонента тарифа на горячую воду. 16. Не учтено. Законопроектом предусмотрены полномочия Правительства Российской Федерации по определению правил определения типовых нормативов расходов на строительно-содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системе теплоснабжения. Предусмотрены полномочия органов власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) по утверждению типовых нормативов, включены условия их применения. Вместе с тем, параметры и порядок расчета нормативов будет определяться</p>
--	--	--	--

	<p>3: «3. Схемы теплоснабжения разрабатываются и ежегодно актуализируются едиными теплоснабжающими организациями при участии теплоснабжающих организаций, которым на праве собственности или ином законном основании принадлежит источник тепловой энергии, функционирующей в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, поставляющих тепловую энергию (мощность) или теплоноситель в систему централизованного теплоснабжения, обслуживаемую единой теплоснабжающей организацией, и утверждаются уполномоченными в соответствии с настоящим Федеральным законом органами». 11. При отсутствии (финансовой, технической и т.п.), возможности замещения неэффективных источников тепловой энергии, возникает необходимость для поддержания качества теплоснабжения оставить в эксплуатации источники теплоснабжения с тарифами, превышающими предельный уровень нерегулируемой цены. Предлагаемая редакция: добавить п. 11.1 следующего содержания: «Тепловые источники, отпускающие тепловую энергию в вынужденном режиме - объекты, генерирующие тепловую энергию, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;». 12. Согласно концепции Минэнерго РФ в тех муниципальных образованиях, где ПУНЦ выше установленных тарифов, будет составляться график опережающего роста тарифов до уровня ПУНЦ к концу переходного периода (2020 или 2023 год, в зависимости от численности муниципального</p>	<p>подзаконными актами. 17. Не учтено. Графики доведения тарифов до предельного уровня цены касаются только тарифов для конечных потребителей. Для исключения неоднозначного понимания в законопроект внесены соответствующие правки. В соответствии с законопроектом ЕТО – это единый закупщик и поставщик в зоне своей деятельности, она единственная может заключать договоры теплоснабжения с потребителями, кроме случаев, определенных законопроектом (п. 2 ч. 2 статьи 15 Федерального закона «О теплоснабжении» (в редакции законопроекта)). В каждой СЦТ должны быть определены ЕТО. Законопроект содержит нормы по ускоренному определению ЕТО там, где они еще не определены (ч.4.1 статьи 29 Федерального закона "О теплоснабжении" (в редакции законопроекта). Таким образом, графики доведения тарифов до предельного уровня цены распространяются только на ЕТО. Правительство Российской Федерации должно утвердить требования к графикам, в которых должно быть описано, как происходит доведение тарифов до предельного уровня цены с учетом дифференциации тарифов по установленным критериям. При этом в переходный период регулирование цен ТСО сохранится и будет осуществляться в соответствии с действующими правилами (с учетом особенностей).</p>
--	---	---

		<p>образования). При этом концепцией не определено, чем будет обеспечен дополнительный рост тарифа, каким образом этот дополнительный прирост будет распределяться между участниками технологического процесса теплоснабжения (производитель – сети). 13. Считаю необходимым рассмотреть сохранение государственного регулирования во всех случаях предусмотренных статьей 3.1. в течение переходного периода, с учетом предложений, изложенных выше в п.2., т.е. продление переходного периода в случае отсутствия (финансовой, технической и т.п.), возможности замещения для неэффективных источников тепловой энергии, с тарифами выше уровня предельной нерегулируемой цены. Предлагаемая редакция: «Статья 6.2 Особенности ценообразования в сфере теплоснабжения в переходный период 1. В системах теплоснабжения поселений, городских округов, в течение переходного периода осуществляется государственное регулирование цен (тарифов) в соответствии со статьями 7-11 настоящего Федерального закона, основами ценообразования в сфере теплоснабжения и правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, а также с учетом следующих положений: - тарифы (цены) на тепловую энергию (мощность), указанные в подпунктах 2, 4 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона устанавливаются на основе графиков поэтапного доведения тарифов до предельного уровня нерегулируемой цены; -</p>	
--	--	---	--

			<p>тарифы на тепловую энергию (мощность), производимую источниками тепловой энергии, устанавливаются органом регулирования в виде двухставочного тарифа на срок не более трех лет. Переход от одноставочного к двухставочному тарифу на тепловую энергию (мощность), производимую источниками тепловой энергии, может осуществляться в течение срока действия ранее установленных тарифов на основании необходимой валовой выручки и объемов тепловой энергии (мощности), учтенных в указанных тарифах в соответствии с основами ценообразования в сфере теплоснабжения и правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации; - тарифы на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя могут определяться на основании типовых нормативов расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в соответствии с основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации.». 14. Предлагаем зафиксировать, что ПУНЦ должна индексироваться и то, как она должна индексироваться: «В пункте 1 части 2 Статьи 3.1.: «В случае если в таких системах теплоснабжения для достижения тарифами на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, предельного уровня нерегулируемой цены (с учетом ее индексации в порядке, определенном Правительством Российской Федерации) необходим рост тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, на</p>
--	--	--	---

			<p>величину, превышающую уровень инфляции, предусмотренный прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации, более величины, определенной Правительством Российской Федерации, дата окончания переходного периода определяется не позднее 1 января 2023 года.» Часть 2 статьи 6.1. дополнить абзацами следующего содержания: «Правила определения предельного уровня нерегулируемой цены на тепловую энергию (мощность) предусматривают компенсацию соответствующих утверждаемым Правительством Российской Федерации технико-экономическим параметрам работы котельных и тепловых сетей: капитальных затрат на строительство котельных и тепловых сетей, а также затрат на их технологическое присоединение к объектам инфраструктуры с учетом экономически обоснованной доходности инвестированного капитала, и эксплуатационных затрат котельных и тепловых сетей. При определении предельного уровня нерегулируемой цены осуществляется индексация составляющих указанных затрат в соответствии с фактическими индексами цен за предшествующий период, за исключением составляющих затрат, к которым применяется государственное регулирование цен. В отношении составляющих затрат, к которым применяется государственное регулирование цен, индексация осуществляется в соответствии с утвержденными или плановыми индексами цен.»</p> <p>15. Требуется разъяснение формулировки (п.6.1. ст.6 гл.3) «установление тарифов на ГВС в открытых системах в виде формулы двухкомпонентного тарифа». В п. 6.7 статьи 6</p>
--	--	--	---

		<p>указано, что числовые значения тарифов на ГВС определяются ЕТО, при этом отсутствует механизм определения этих числовых значений, а также норматива на подогрев (в ст.9 указано, что тарифы на ГВС устанавливаются в виде двухкомпонентных тарифов). Не отражены особенности формирования цен для ТСО не являющихся ЕТО, но отпускающих горячую воду.</p> <p>16. Проект предусматривает возможность определения тарифов на услуги по передаче т/э и теплоносителя на основании типовых нормативов расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системе теплоснабжения, определяемых основами ценообразования. В настоящее время механизм их определения отсутствует, что тоже влечет непонимание, как отразится это на финансово-экономической деятельности ТСО, осуществляющих передачу тепловой энергии и теплоносителя. 17. Не проработан механизм регулирования тарифов внутри муниципального образования для ТСО в переходный период при наличии нескольких ТСО в зоне теплоснабжения при условии, что графики поэтапного доведения тарифов для потребителей до ПУНЦ будут утверждаться для ЕТО. Есть риск регулирования тарифами тех ТСО, у которых большие объемы отпуска и тарифы ниже ПУНЦ.</p>		
<p>26 Бондаренко Юлия Валерьевна</p>	<p>К каким последствиям может привести принятие нормативного правового акта? Приведите конкретные</p>	<p>Предлагаем, в том числе во избежание негативных последствий для теплоснабжающих организаций, предусмотреть следующее. 1. Дополнительного обсуждения требуют разделы, посвященные усилению надежности и качества</p>	<p>Учтено с ограничениями</p>	<p>1. Учтено с ограничениями. 1) В законопроекте заложены лишь основные направления, связанные с надежностью и качеством теплоснабжения, которые в дальнейшем будут раскрыты на уровне постановления</p>

	<p>примеры. В какой степени указанные в сводном отчете риски и негативные последствия подпадают контролю с помощью указанных методов? Представьте имеющиеся предложения по применению наиболее эффективных методов контроля рисков.</p>	<p>Теплоснабжения. Предлагаем исключить нормы, направленные на избыточную ответственность ЕТО с самостоятельным извещением о нарушениях на сайте и т.д. Кроме того, действующее законодательство уже содержит нормы об ответственности ТСО (ст. 7.23 КоАП и т.д.). Ответственность за нарушения качества и надежности должна по итогам завершения переходного периода должна определяться договорными условиями. Ответственность ЕТО в предложенном законопроектом формате может быть реализована только при условии проведения модернизации теплосетевого хозяйства, что требует длительного времени и соответствующих финансовых вложений. В связи с этим определение качества теплоснабжения как бесперебойной поставки т/э считаем некорректным и преждевременным. У ЕТО отсутствуют ресурсы, необходимые на реализацию всех возложенных на ЕТО функций.</p> <p>2. Необходимо отразить в законопроекте особенности формирования цен на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя, определяемых по соглашению сторон, в условиях действия ограничения роста платы граждан за коммунальные услуги. Кроме того, в соответствии с пунктом 4 и 5 Дорожной карты, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 2 октября 2014 года № 1949-р, должны быть проведены мероприятия по корректировке прогноза социально-экономического развития РФ и индексов роста платежа граждан за коммунальные услуги в I квартале 2015 года. 3. Необходимо определить в законопроекте</p>		<p>Правительства Российской Федерации. В соответствии с п. 15 плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации № 1949-р от 02.10.2014, в законопроекте включена норма о размещении ЕТО, в том числе на официальном сайте в сети "Интернет", информации о несоблюдении параметров качества теплоснабжения в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации стандартами раскрытия информации. В целях учета замечания доработанной редакции законопроекта установлено, что ЕТО публикует обобщенную информацию о несоблюдении параметров теплоснабжения. 2) В законопроекте предлагается повышение договорной ответственности ЕТО за надежность и качество теплоснабжения. Законопроект не предполагается изменять, порядок предоставления коммунальных услуг, поэтому текущая редакция статьи 7.23 КоАП РФ остается без изменений, так как в ней речь идет об административной ответственности за нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами. Виночным лицом в нарушении качества коммунальных услуг может быть не только ЕТО, но и исполнитель коммунальных услуг. Кроме того, размер штрафа, предусмотренный этой статьей для юр. лиц, мизерный (в диапазоне от пяти тысяч до десяти тысяч рублей) и поэтому не может создавать достаточной экономической мотивации для модернизации и развития системы</p>
--	---	---	--	--



			<p>перспективу для уже сформированных инвестиционных обязательств ТСО, в том числе по договорам аренды и концессионным соглашениям. До утверждения технических экономических параметров работы котельных и тепловых сетей (т.е. уровня ПУНЦ) не представляется возможным оценить влияние внедрения новой модели на финансово-хозяйственную деятельность ТСО.</p>		<p>теплоснабжения. Однако следует отметить, что жилищное законодательство все-таки нуждается в синхронизации с законодательством о теплоснабжении в части ответственности за качество энергоресурсов. В настоящее время для рассмотрения во 2-м чтении готовятся изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации, которые предусматривают при нарушении качества и (или) бесперебойности предоставления коммунальных услуг, выплату неустойки потребителям исполнителем коммунальных услуг исходя из критериев, установленных Правительством Российской Федерации. Кроме этого, предусмотрены исключения по выплате неустойки на период, устанавливаемый в соответствии с требованиями отраслевого законодательства, в течение которого организацией выполняется план по доведению качества ресурса до установленного уровня. 3) Новая договорная система надежности и качества теплоснабжения является основополагающей и гарантирующей государству то, что рост цен и либерализации отношений и цен в сфере теплоснабжения не приведет к падению надежности и качества теплоснабжения у потребителей. В связи с этим, такая система не может носить отлагательного характера до того момента, когда будет проведена модернизация теплосетевого хозяйства, что требует длительного времени и соответствующих финансовых вложений. Законопроект создает условия для того, чтобы у ЕТО появились источники на модернизацию системы теплоснабжения, в том числе теплосетевого хозяйства, а постепенное</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>повышении размера компенсации за нарушение дает время на указанную модернизацию. 2. Не учтено. В соответствии с пунктом 4 и 5 плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации № 1949-р от 02.10.2014, должны быть проведены мероприятия по корректировке прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и индексов роста платежа граждан за коммунальные услуги в I квартале 2015 года. 3. Учтено с ограничениями. Законопроект устанавливает особенности инвестиционных обязательств, в том числе сформированных по договорам аренды и концессионным соглашениям, заключенным до вступления в силу настоящего законопроекта. Указанные обязательства исполняются в соответствии с правилами, действующими на момент заключения договора (соглашения) до окончания срока действия договора (соглашения). При этом в доработанной редакции законопроекта включены положения, закрепляющие обязательства ЕТО приобрести товары и услуги, реализуемых объектами теплоснабжения, находящимися в аренде или концессии по ценам, определенным в соответствии с указанными договорами (соглашениями), до окончания срока их действия. Кроме того, в доработанной редакции законопроекта включены положения, предусматривающие, что долгосрочные тарифы действуют до срока окончания их действия. При этом если они устанавливаются впервые в</p>
--	--	--	--	---

				<p>течение переходного периода, то срок их действия не может превышать срок окончания переходного периода. Таким образом, обеспечивается гарантия сохранения уже сформированных инвестиционных обязательств. В ближайшее время должно состояться заседание Правительственной комиссии по вопросам развития электроэнергетики, которая должна рассмотреть параметры расчета цены «альтернативной котельной». Таким образом, указанные параметры будут известны до утверждения законопроекта.</p>
<p>27 Бондаренко Юлия Валерьевна</p>	<p>Существуют ли в предлагаемом проекте нового регулирования положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной деятельности? Приведите обоснования по каждому такому положению, дополнительно определите: - приводит ли исполнение положений регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и</p>	<p>Предлагаем предусмотреть следующие изменения. 1. Исключить из законопроекта нормы, в соответствии с которыми ТСО должна осуществлять дополнительное раскрытие информации (теплоснабжение, водоснабжение). Учитывая то, что действующие нормы уже избыточны, целесообразно их дополнять. 2. По 6.5. статьи 4 Федерального закона «О теплоснабжении»: В связи с отсутствием в большинстве населенных пунктов возможности конкуренции между источниками, споры будут не только между сетями и ЕТО, но и между ЕТО-сети и источниками, ЕТО-источниками и др. источниками. Решение этих споров не проработано. 3. Не определены источники и механизмы выплат компенсации на основании регрессных требований при отнормированной стоимости передачи. 4. Предлагаем дополнить следующими изменениями: «Статья 9.22. Нарушение правил организации теплоснабжения. 1.Нарушение правил организации</p>	<p>Учтено с ограничениями</p>	<p>1. Не учтено. Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии предполагает корректировку существующей системы раскрытия информации, поскольку кардинально меняется текущая модель ценообразования и отношений в сфере теплоснабжения. Полномочия ЕТО серьезно расширяются, увеличивается свобода ЕТО в принятии всех решений, поэтому для системы теплоснабжения, поэтому ЕТО должна быть максимально открытой организацией. Источники т/э, тепловые сети, потребители, органы власти и органы местного самоуправления должны иметь понимать основные правила, определяемые ЕТО. Если данная информация будет закрыта, то у ЕТО появится возможность злоупотребления доминирующим положением. Состав публикуемой информации также меняется в связи с введением новой системы надежности и качества теплоснабжения. Успешная реализация новой системы зависит от доступности информации о параметрах качества, нарушениях</p>

	<p>иной деятельности; - приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, к необоснованному росту существующих видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат; - устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и иной деятельности существующих или возможных контрагентов, в том числе поставщиков и потребителей; - соответствует ли положению обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент?</p>	<p>теплоснабжения, за исключением случаев, предусмотренных статьями 14.31, 14.31.1, 14.32 настоящего Кодекса, а также случаев нарушения показателей качества горячей воды в открытых системах теплоснабжения в период реализации теплоснабжающей организацией плана мероприятий по приведению качества горячей воды в соответствие с установленными требованиями...». Данное исключение объективно необходимо, так как применение штрафов/неустоек при несоблюдении показателей качества горячей воды в открытых системах теплоснабжения / ГВС в таком же размере, как и в закрытых системах теплоснабжения / ГВС, может привести к убыточности бизнеса ТСО, работающих в таких системах. 5. Считаю необходимым для случаев, когда организацию лишают статуса ЕТО, после чего согласно п. 7 ч. II Правил организации теплоснабжения в РФ статус ЕТО может быть присвоен ТСО основной бизнес которой не включает распределение тепла (теплоносителя) и снабжение конечных потребителей в жилом секторе и не имеющей намерения становиться ЕТО, предусмотреть переходный период, в течение которого такая ТСО сможет предпринять меры, необходимые для организации теплоснабжения таких потребителей и создания соответствующего бэк-офиса (РКЦ, штат персонала и пр.). Пример: в городском округе, куда одна из электростанций поставляет тепло, статус ЕТО присвоен организации, 100% которой принадлежит МУП, которая имеет высокий объем задолженности и обладает признаками банкротства. Крупнейшая ТСО не</p>	<p>и штрафов для потребителей и органов власти. 2. Учтено с ограничениями. В доработанной редакции законопроекта предусмотрено, что в случае возникновения любых споров, стороны урегулируют свои разногласия в судебном порядке. При этом отмечаем, что по соглашению сторон разрешение возникшего спора возможно в третейском суде. 3. Не учтено. В законопроекте предусмотрена следующая конструкция. ЕТО заключает договоры с потребителями и несет ответственность за снижение надежности и качества теплоснабжения у потребителя. Однако если в факте снижения виновен теплосетевая организация, то она должна возместить ЕТО расходы на компенсацию, выплаченную потребителю. Возмещать теплосетевая организация будет через договор оказания услуг на передачу т/э. Ответственность теплосетевой организации за неисполнение обязательств по обеспечению параметров качества теплоснабжения является существенным условием договора оказания услуг по передаче т/э, заключаемым с ЕТО. В целевой модели рынка тепловой энергии, которая вводится законопроектом, не предлагается нормировать тепловые сети, цены на услуги по передаче определяются по соглашению сторон. Нормативы сетевых затрат предлагается использовать только при досудебном урегулировании споров между ЕТО и тепловыми сетями. Нормативы расходов включают расходы на обслуживание сети и ее инвестиционные обязательства. При этом расходы на выплату штрафов и компенсаций в связи с неисполнением своих обязательств в</p>
--	---	---	---

		<p>намерена становится ЕТО, но в случае банкротства текущей ЕТО, статус ЕТО будет принудительно присвоен такой ТСО. Пункт 4 ст. 15 изложить в редакции: "Единая теплоснабжающая организация в течение 6 месяцев с даты ее определения, а в системах теплоснабжения, где единая теплоснабжающая организация определена, по прошествии 6 месяцев даты начала переходного периода обязана направить потребителям, теплоснабжающим организациям, владеющим на праве собственности или ином законном основании источниками тепловой энергии и (или) тепловыми сетями, расположенным в ее зоне деятельности предложения о заключении договора теплоснабжения, договора поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя и (или) договора оказания услуг по передаче тепловой энергии и (или) теплоносителя." 6. Предлагаем внести в пункт 17 постановления Правительства РФ №808 дополнения: "17. ЕТО и (или) уполномоченный орган обязаны в течение 3 рабочих дней со дня принятия решения об утрате организацией статуса единой теплоснабжающей организации разместить на официальном сайте сообщение об этом, а также направить теплоснабжающим и (или) теплосетевым организациям информацию о необходимости подачи заявки о присвоении статуса единой теплоснабжающей организации. Подача заявления заинтересованными организациями и определение единой теплоснабжающей организации осуществляется в порядке, установленном в пунктах 5 - 11 настоящих</p>	<p>нормативах расходах не могут учитываться (как и сегодня не учитываются в тарифах сверхнормативные потери). Соответственно все расходы, связанные с нарушением качества теплоснабжения теплосетевая компания будет выплачивать за счет собственных средств (прибыли). Это будет мотивировать ее добросовестно выполнять свои обязательства. 4. Не учтено. В законопроекте новая система ответственности ЕТО за обеспечение надежности и качества теплоснабжения предусмотрена только в отношении теплоснабжения. Кроме этого, законопроект не касается отношений, связанных с предоставлением коммунальных услуг гражданам. Однако в настоящее время планируется принятие во 2-м чтении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП) - законопроект № 500410-6, связанных с предоставлением права ресурсоснабжающих организаций переходить на прямые договоры с гражданами и изменяющих систему ответственности исполнителя коммунальных услуг за непрерывность и качество предоставления коммунальных услуг. В указанном законопроекте предусмотрено, что в случае если организация выполняет план по доведению качества воды до установленного уровня, то организация освобождается как от выплаты потребителю неустойки за нарушение качества коммунальных услуг или предоставление их с перерывами, так и от снижения платы за коммунальные услуги. Кроме этого, в указанный законопроект включены изменения в КоАП,</p>
--	--	---	---

		<p>Правил. Уполномоченный орган обязан присвоить статус ЕТО новой организации в срок не более чем 10 рабочих дней после размещения сведений о принятых заявках на сайте. 1".</p>		<p>предусматривающие исключение привлечения организации к административной ответственности за нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами, в случае если организация реализует указанный план мероприятий по доведению качества воды до установленного уровня. 5. Учтено. Минэнерго России учитывает данное предложение в доработанной редакции законопроекта. 6. Учтено с ограничениями. Минэнерго России учит данное предложение. при доработке процедуры присвоения (смены) статуса ЕТО в постановлении Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 № 808 «Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».</p>
<p>28 Бондаренко Юлия Валерьевна</p>	<p>Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом нормативного правового акта? Предусмотрен ли механизм защиты прав хозяйствующих субъектов в рамках предлагаемого регулирования? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения</p>	<p>Считаем необходимым зафиксировать в законопроекте положения о типовом графике доведения цен до уровня АК, в случае не выполнения требований законодательства соответствующими регулирующими органами.</p>	<p>Учтено</p>	<p>Минэнерго России учитывает данное предложение в доработанной редакции законопроекта.</p>

	предусмотренных требований различными адресатами регулирования?			
29 Бондаренко Юлия Валерьевна	<p>Являются ли, на Ваш взгляд, обснованными предполагаемая дата введения нового регулирования, оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу акта либо необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения? Представьте имеющиеся у Вас предложения.</p>	<p>Считаем предлагаемый законопроект переходный период достаточным и необходимым для введения новой модели регулирования, вместе тем необходимо отметить следующее. 1. В настоящее время нет «прозрачной» модели для инвестора по возврату инвестиций – источника финансирования (цена АК) очевидно недостаточно для реализации инвестпроектов. Поэтому в регионах, где, как правило, имеются единственные или преобладающие источники тепловой энергии для потребителей с тарифами выше предельной нерегулируемой цены, вывод из эксплуатации которых не представляется возможным без серьезных социальных последствий, предлагаем рассмотреть механизм установления тарифов превышающих уровень предельной нерегулируемой цены (по аналогии с «вынужденной» генерацией в электроэнергетике) в переходный период. Подробно отработать критерии функционирования вынужденной генерации в тепле необходимо в Правилах теплоснабжения (постановление Правительства РФ от 08.08.2012 № 808), Основах ценообразования (постановление Правительства РФ от 22.10.2012 № 1075), и методических указаниях по расчету тарифов в теплоснабжении (приказ ФСТ РФ от 13.06.2013 № 760-э). Предлагаемая редакция: Статья 3.1. Переходный период в сфере теплоснабжения. ... «3. В</p>	Не учтено	<p>1. Предложенная формулировка, по сути «замораживает» ситуацию в системах теплоснабжения (далее – СЦТ), поскольку позволяет органу местного самоуправления и органам власти субъектов Российской Федерации бесконечно откладывать окончание переходного периода. Не понятна и реализация данного положения. Переходный период должен закончиться полностью в СЦТ, т.е. для всех участников. Невозможно установить переходный период индивидуально для одного субъекта. Если принято решение о приостановлении вывода из эксплуатации, то источник должен работать и одновременно ему должны быть возмещены убытки. Кроме того, уже сегодня инструмент «вынужденной генерации» показал свою неэффективность и несостоятельность на рынке электроэнергетики. 2. Не учтено. В законопроекте установлены основные шаги, которые нужно сделать в переходный период в таких системах теплоснабжения. В таких системах должна быть определена ЕТО в соответствии с частями 4.1, 4.2 статьи 29 Федерального закона «О теплоснабжении» (в редакции законопроекта), если она до сих пор не определена. Кроме того, должен быть установлен предельный уровень цены на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям. Особенности тарифного регулирования для таких систем в</p>

	<p>системах теплоснабжения поселений, городских округов, где на дату утверждения впервые предельного уровня нерегулируемых цен тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, выше указанного уровня, переходный период начинается с 1 июля 2015 года и заканчивается 1 июля 2016 года. В случае необходимости поддержания источников теплоснабжения в работоспособном состоянии для обеспечения установленных техническими регламентами и иными обязательными требованиями параметров работы бесперебойного и качественного теплоснабжения, систем жизнеобеспечения для источников теплоснабжения в отношении которых выставлено требование о приостановлении вывода из эксплуатации, переходный период может продлен по представлению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с органами местного самоуправления органа на период проведения реконструкции, модернизации или строительства замещающих теплоисточников.» 2. Не ясно, как будут проходить переходный период системы теплоснабжения, в которых определяемый предельный уровень нерегулируемой цены (далее – ПУНЦ) ниже установленных тарифов на теплоэнергию (законопроект предполагает переходный период в течение 1-го года, но без детализации) (Части 2, 3 статьи 6.2 ФЗ-190 (в редакции законопроекта), Части 4.1, 4.2 статьи 29 Федерального закона «О теплоснабжении» (в редакции законопроекта). 3. Для достижения уровня ПУНЦ в переходный период</p>		<p>течение переходного периода также установлены законопроектom. 3. Не учтено. В соответствии с пунктом 4 и 5 плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации № 1949-р от 02.10.2014, должны быть проведены мероприятия по корректировке прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и индексов роста платежа граждан за коммунальные услуги в I квартале 2015 года.</p>
--	---	--	--



			предусматривается рост тарифа с превышением уровня инфляции, определенным Минэкономразвития РФ, но не ясно, как это будет осуществляться в условиях ограничения роста тарифов уровня платы граждан за коммунальные услуги.		
30	Грищенко Дмитрий Сергеевич	На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная разработчиком в сводном отчете цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой?	Законопроект направлен на решение проблем снижения инвестиционной привлекательности, отсутствия конкуренции и низкой эффективности в сфере теплоснабжения.	Учтено	Минэнерго России согласно с данным утверждением, что отражено в пояснительной записке к законопроекту в качестве обоснования вносимых изменений.
31	Грищенко Дмитрий Сергеевич	Позволит ли принятие нормативного правового акта решить поставленную проблему? Существуют	Частично позволит. Успешность решения проблем в сфере теплоснабжения будет зависеть от проработанности соответствующих решений на уровне подзаконных актов, а также кодексов РФ (Кодекса об административных правонарушениях,	Учтено	См. далее ответы на замечания эксперта.

	<p>ли иные реалистичные способы решения указанной проблемы? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более результативны?</p>	<p>Жилищного кодекса, Гражданского кодекса и пр.) в соответствии с нормами обсуждаемого законопроекта.</p>		
<p>32 Грищенко Дмитрий Сергеевич</p>	<p>Насколько обоснованными, по Вашему мнению, являются введение новых функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти и органов местного самоуправления, предлагаемый порядок их реализации, а также оценки затрат и численности сотрудников? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки (с указанием источников данных). Насколько обоснованной является оценка соответствующих расходов бюджетной системы Российской</p>	<p>В целом законопроект корректно описывает новые функции, полномочия, права и обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Однако считаем необходимым доработать следующие вопросы: 1. Считаем, что в социально чувствительной сфере, коим является теплоснабжение, существуют риски увеличения рыночной силы и уровня монополизма со стороны хозяйствующих субъектов, обладающих статусом единых теплоснабжающих организаций (далее - ЕТО), в процессе перехода от регулируемой деятельности к свободным договорным отношениям согласно Законопроекту. Реализация таких рисков может привести к нарушению баланса экономических интересов основных субъектов в теплоснабжении и в долгосрочной перспективе поставить под угрозу непрерывность теплоснабжения потребителей. ЕТО как единый центр ответственности за функционирование и развитие систем теплоснабжения в предлагаемой Законопроектом модели рынка тепловой энергии (мощности) наделяется широкими полномочиями в части формирования порядка определения и применения регулируемых цен на тепловую</p>	<p>Учено с ограничениями</p>	<p>1. Не учтено. Законопроектом предусмотрен целый ряд мер, направленных на минимизацию рисков недобросовестного поведения единой теплоснабжающей организации (далее – ЕТО), в том числе указанных рисков манипулирование ценами и нарушения непрерывности теплоснабжения потребителей. 2. Учтено. Минэнерго России учитывает данное предложение в уточненной редакции в доработанной редакции законопроекта. 3. Не учтено. Орган местного самоуправления отвечает за организацию теплоснабжения, в том числе за: - принятие мер по организации обеспечения теплоснабжения потребителей в случае неисполнения теплоснабжающими организациями или теплосетевыми организациями своих обязательств либо отказа указанных организаций от исполнения своих обязательств; - рассмотрение обращений потребителей по вопросам надежности теплоснабжения; - контроль за готовностью теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций, отдельных категорий потребителей к отопительному периоду. Именно органы местного самоуправления, а не региональные власти, знают специфику систем</p>

	Федерации?	<p>энергию (мощность), реализуемую потребителям, порядка подключения источников тепловой энергии к системе теплоснабжения, правил проведения закупки тепловой энергии и (или) мощности и (или) теплоносителя, а также порядка заключения договоров поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя. Считаю необходимым предусмотреть в Законопроекте положение о необходимости соответствия вышеуказанных аспектов деятельности ЕТО и соответствующих документов, разрабатываемых ЕТО, требованиям, закрепленным в отдельных нормативных актах, утверждаемых Правительством Российской Федерации.</p> <p>Закрепление механизмов взаимодействия между субъектами рынка тепла на уровне подзаконных нормативных актов позволит обеспечить необходимый уровень унификации договорных отношений между ЕТО, потребителями и другими теплоснабжающими организациями, и, следовательно, - сохранить необходимый уровень баланса в сфере экономических и операционных отношений между ключевыми субъектами рынка и обеспечить необходимое участие регулирующих органов как гарантов бесперебойного и надежного теплоснабжения потребителей. Кроме того, это позволит значительно уменьшить количество разногласий между субъектами правоотношений на рынке теплоснабжения как на стадии переходного периода, так и в дальнейшие периоды. Предлагаю изложить часть 3 статьи 15 в следующей редакции: «... После окончания переходного периода договор поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя</p>		<p>теплоснабжения, расположенных в их населенных пунктах, а также каждую организацию, осуществляющую теплоснабжение. В случае, если будет какое-либо нарушение в теплоснабжении, то именно орган местного самоуправления будет разбираться с ситуацией и решать проблему, а не региональные власти. Если переносить полномочие на региональный уровень, то, во-первых, увеличится нагрузка на орган власти субъекта Российской Федерации в виду появления новой функции, во-вторых региональные власти не обладают необходимыми знаниями по каждой системе теплоснабжения, а также необходимым количеством персонала, поэтому придется наращивать штат сотрудников или привлечь специалистов по контрактам. Все это в итоге приведет к росту расходов бюджета.</p>
--	------------	--	--	--

			<p>заключается в соответствии с правилами и порядком заключения теплоснабжающими организациями договоров поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, утвержденными Правительством Российской Федерации в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.» 2. В целях обеспечения участия Министерства энергетики в процессе утверждения проекта актуализированной схемы теплоснабжения (а не только при утверждении схемы теплоснабжения впервые) предлагаем изложить п. 11 ч. 2 ст. 4 и п. 6 ч. 1 ст. 6 в следующей редакции: «утверждение (впервые и при актуализации) схем теплоснабжения, поселений, городских округов с численностью населения пятьсот тысяч человек и более, а так же городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга.» Считаем необходимым подчеркнуть обязательность согласования схем теплоснабжения городских округов с численностью населения пятьсот тысяч человек и более с Министерством энергетики РФ в ежегодном порядке в целях сохранения контролируемости степени влияния рынков электроэнергии и мощности на теплоснабжение потребителей с выводом из эксплуатации (в консервацию) источников, функционирующими на основе комбинированной выработки и поставляющих тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель в зону обслуживания ЕТО. 3. В целях оптимизации процесса разработки и согласования схем теплоснабжения предлагаем предусмотреть в Законопроекте обязанность согласовывать схемы теплоснабжения (до</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>момента ее утверждения или актуализации) поселений, городских округов с численностью населения менее 500 тысяч человек с органами власти субъекта Российской Федерации вместо органов местного самоуправления, как это предусмотрено действующей редакцией Федерального закона ФЗ-190 «О теплоснабжении» от 27.07.2010 г. Предлагаемая норма позволит обеспечить согласованность процесса утверждения инвестиционных программ хозяйствующих субъектов в сфере теплоснабжения с процессом учета таких программ в тарифно-балансовых решениях, так как утверждение схем теплоснабжения и тарифов на продукцию (услуги) теплоснабжающих организаций будет производиться на одном и том же уровне органов власти – уровне субъекта РФ (региональными энергетическими комиссиями и министерствами энергетики субъектов РФ соответственно). К тому же это создаст условия для стандартизации процесса разработки схем теплоснабжения, так как органы власти субъектов зачастую обладают более высоким уровнем компетенций в данных вопросах по сравнению с органами местного самоуправления. Также подобное решение позволит обеспечить экономии бюджетных средств на разработку и актуализацию схем теплоснабжения, обусловленную эффектом масштаба. Немаловажным преимуществом предлагаемого нами подхода является также возможность синхронизировать разработку и актуализацию схем теплоснабжения с перспективными программами развития объектов</p>		
--	--	---	--	--

		<p>электроэнергетики на уровне исполнительных органов власти субъекта РФ. В этой связи предлагаем изложить пункт 7.5 части 2 статьи 5 в следующей редакции: «7.5) определение единой теплоснабжающей организации и зоны ее деятельности для поселений, городских округов с численностью населения менее пятисот тысяч человек»; Предлагаем дополнить эту же норму пунктом 7.7) следующего содержания: «7.7) утверждение схем теплоснабжения поселений, городских округов с численностью населения менее пятисот тысяч человек»; а также исключить п. 6 части 1 статьи 6.</p>		
<p>33 Грищенко Дмитрий Сергеевич</p>	<p>Оцените, насколько понятны предусмотренные проектом нормативного правового акта обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным</p>	<p>Предлагаемые законопроектом нормы не противоречат действующим нормативным актам, изменение которых не предусмотрено концепцией, за исключением абзаца 2 части 3 статьи 15 («После окончания переходного периода договор поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя заключается в соответствии с правилами и порядком заключения теплоснабжающими организациями договоров поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, утвержденными единой теплоснабжающей организацией в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона»). Данная норма регламентирует отношения между теплоснабжающей организацией (далее - ТСО) и единой теплоснабжающей организацией и применяется к тем случаям, когда ЕТО является покупателем тепловой энергии (мощности) и(или) теплоносителя, что исключает возможность ЕТО</p>	<p>Не учтено</p>	<p>Положения абзаца 2 части 3 статьи 15 Федерального закона «О теплоснабжении» (в редакции законопроекта) не противоречат статье 426 и статье 428 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по следующим основаниям: Во-первых, положения статьи 428 ГК РФ регламентируют положения договора о присоединении к торговой системе. В законопроекте использована такой формы договора не предусматривается. Договоры поставки тепловой энергии (мощности), теплоносителя будут заключаться с каждым источником тепловой энергии индивидуально. При этом договоры поставки тепловой энергии (мощности), теплоносителя не являются публичными для единой теплоснабжающей организации и на них не распространяются требования статьи 425 ГК РФ. Вместе с тем, чтобы обеспечить открытость и прозрачность деятельности единой теплоснабжающей</p>

	<p>действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.</p>	<p>утверждать правила и порядок заключения таких договоров, обязательные для поставщиков тепла. Наличие права ЕТО определять правила и порядок заключения таких договоров в условиях, когда ЕТО является покупателем, противоречит положениям, определенным ст. 426, 428 ГК РФ. Анализ данных норм позволяет установить, что условия заключения договоров определяются в стандартных формах, утверждаемых лицом, на которое возложена обязанность по продаже соответствующего товара, т.е. ТСО. Учитывая неправомерность положения, изложенного в абзаце 2 части 3 статьи 15 законопроекта, предлагаем следующую редакцию: «После окончания переходного периода договор поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя заключается в соответствии с правилами и порядком заключения теплоснабжающими организациями договоров поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, утвержденными Правительством Российской Федерации в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.»</p>		<p>организации законопроектом устанавливается обязанность ЕТО опубликовать стандарты ее взаимодействия с теплоснабжающими и теплосетевыми организациями, включая условия закупки тепловой энергии (мощности). При этом необходимо отметить, что в законопроекте предусмотрено достаточное количество ключевых требований к условиям договоров поставки тепловой энергии (мощности), теплоносителя. Так, величина мощности, в отношении которой заключается договор поставки указывается в схеме теплоснабжения, определяемой в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации. Критерии распределения тепловой нагрузки закреплены в части 1 статьи 18 Федерального закона «О теплоснабжении» (в редакции законопроекта), а также будут определяться правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации.</p>
<p>34 Грищенко Дмитрий Сергеевич</p>	<p>Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, количество в Вашем районе или</p>	<p>Законопроектом будут затронуты все субъекты рынка участвующие в теплоснабжении потребителей. С целью минимизации предпринимательских рисков предлагаем предусмотреть следующее: 1. Согласно Законопроекту схемы теплоснабжения разрабатываются и ежегодно актуализируются ЕТО и утверждаются уполномоченными законом органами власти. В такой конструкции ЕТО не обязаны согласовывать схемы теплоснабжения с</p>	<p>Учтено с ограничениями</p>	<p>1. Учтено с ограничениями. Предлагаемая норма носит очевидный дискриминационный характер, а именно: нарушает интересы не только источников, не работающих в режиме комбинированной выработки, но и тепловых сетей, так как их участие при разработке и актуализации схемы теплоснабжения исключается. В связи с этим предлагается учесть замечание частично, предусмотрев, что разработка и актуализация схемы теплоснабжения осуществляется с учетом</p>

	<p>городе и проч.)? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений (с указанием источников данных), в том числе следующие виды расходов: прямые денежные расходы (плата за лицензии, сертификаты и т.п.), дополнительные административные издержки, связанные с заполнением форм, отчетностью и т.п., повышение неопределенности при инвестировании, ограничение доступа к различным рынкам, повышение цен на ресурсы, затраты на</p>	<p>лицами, владеющими на праве собственности или ином законном основании источниками, функционирующими на основе комбинированной выработки электрической и тепловой энергии. С учетом того, что в ряде регионов, ЕТО не владеют на праве собственности или ином законном основании источниками, функционирующими на основе комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, такие ЕТО не в состоянии адекватно оценить влияние реализации мероприятий, предусмотренных схемой теплоснабжения, разрабатываемой ими, на такие источники и экономическую устойчивость лиц, владеющих такими источниками теплоснабжения. В этой связи предлагаем изложить часть 3 статьи 23 в следующей редакции: «3. Схемы теплоснабжения разрабатываются и ежегодно актуализируются едиными теплоснабжающими организациями при участии теплоснабжающих организаций, которым на праве собственности или ином законном основании принадлежит источник тепловой энергии, функционирующий в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, составляющих тепловую энергию (мощность) или теплоноситель в систему централизованного теплоснабжения, обслуживаемую единой теплоснабжающей организацией, и утверждаются уполномоченными в соответствии с настоящим Федеральным законом органами». 2. Законопроект не предусмотрено обязательное наличие решений о загрузке источников тепловой энергии в схемах теплоснабжения. Отсутствие данной нормы в Законопроекте может привести к ситуации, когда</p>		<p>предложений теплоснабжающих и теплосетевых организаций. 2. Учтено частично. В условиях регулирования только предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность) для потребителей, предлагаемого в законопроекте, ЕТО экономически заинтересована в оптимизации структуры тепловой генерации (в том числе в максимальной загрузке наиболее эффективных источников тепловой энергии). ЕТО – это коммерческой организацией и при загрузке собственных источников против других более эффективных либо будет нести убытки, либо будет иметь упущенную выгоду, что совершенно не объяснимо для акционеров ЕТО. Предлагаемая экспертом норма носит очевидный дискриминационный характер, а именно: нарушает интересы не только источников, не работающих в режиме комбинированной выработки, но и тепловых сетей, так как их участие при разработке и актуализации схемы теплоснабжения исключается. В связи с этим предлагается учесть замечание частично, предусмотрев, что разработка и актуализация схемы теплоснабжения осуществляется с учетом предложений теплоснабжающих и теплосетевых организаций. 3. Не учтено. Законопроект не меняет процедуру назначения ЕТО, которая установлена действующей редакцией Федерального закона от 20.10.2013 г. № Ф3-190 «О теплоснабжении». Уже сейчас для получения статуса ЕТО установлен заявительный порядок, который законопроект не меняет. Предложение эксперта о передаче статуса ЕТО дочернему обществу означает предоставление</p>
--	---	---	--	--



	<p>изменения в производстве, маркетинге или транспортировке, затраты на предотвращение или компенсирование возможного переключения потребителей или поставщиков. Укажите прямые и косвенные, а также единовременные и периодические издержки.</p>	<p>вследствие перераспределения тепловой нагрузки потребителей тепловой энергии со стороны ЕТО между источниками тепловой энергии, которыми владеет ЕТО, и снижения загрузки источников, которыми функционирующих на основе комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, находящихся в ведении других теплоснабжающих организаций, последние источники могут стать неостребованными и неконкурентоспособными как на рынке тепловой энергии (мощности), так и на рынке электроэнергии и мощности - ввиду увеличения переменных затрат, на основе которых осуществляется формирование ценовых заявок в нерегулируемом сегменте рынка электроэнергии. В этой связи считаем необходимым предусмотреть в Законопроекте обязанность ЕТО разрабатывать схемы теплоснабжения совместно с собственниками источников, функционирующих на основе комбинированной выработки электрической и тепловой энергии (или согласовывать с такими лицами проект схемы теплоснабжения до ее утверждения или актуализации), а также обязательное наличие в схемах теплоснабжения решений о загрузке источников тепловой энергии и обязанность ЕТО учитывать такие решения при распределении загрузки источников тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя. Подобные нормы позволили бы обеспечить сохранение источников, функционирующих на основе комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, как приоритетных для ОРЭМ и рынка тепла, а также предотвратить распространение перевода</p>		<p>преференций для отдельного вида юридических лиц и может привести к злоупотреблениям. Если коммерческая организация, соответствует критериям, предъявляемым к единой теплоснабжающей организации, то в соответствии с действующим порядком статус единой теплоснабжающей организации будет ей присвоен при наличии соответствующего заявления. Поэтому учет указанного предложения эксперта Минэнерго России считает не приемлемым. 4. Учтено с ограничениями. Минэнерго России поддерживает предложения о необходимости доработки процедуры присвоения (смены) статуса ЕТО в целях более оперативного переназначения ЕТО. Указанные изменения будут внесены при доработке Правил организации теплоснабжения (постановление Правительства РФ от 08.08.2012 № 808 «Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»).</p>
--	---	--	--	--

			<p>потребителей на котельные в централизованных системах теплоснабжения Российской Федерации. В этой связи предлагаем изложить часть 3 статьи 23 в следующей редакции: «Схемы теплоснабжения должны содержать: 1) определение условий организации централизованного теплоснабжения, индивидуального теплоснабжения, а также квартирного отопления; 2) решения о загрузке источников тепловой энергии, функционирующих в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, принятые в соответствии со схемой теплоснабжения; 3) графики совместной работы источников тепловой энергии, функционирующих в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, и котельных, в том числе график перевода котельных в «пиковый» режим функционирования;» 3. Считаю целесообразным закрепить в Законопроекте механизм присвоения статуса ЕТО коммерческим организациям исключительно на основе их волеизъявления, без присвоения регулируемыми органами статуса ЕТО в директивном порядке. В целях повышения эффективности выполнения функций, возложенных законодательством на ЕТО, предлагаем закрепить в законодательном порядке возможность передачи на законном основании статуса ЕТО коммерческой организацией в пользу своего дочернего общества, созданного для выполнения функций ЕТО и соответствующего критериям, предъявляемым к подобным организациям. 4. Случаи, в которых организация может утратить статус ЕТО, а также порядок его</p>
--	--	--	---

			<p>утраты определены п. 13-18 Правил теплоснабжения (утв. Постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 № 808.).</p> <p>Пунктом 18 Правил теплоснабжения предусмотрено, что организация, утратившая статус ЕТО, обязана исполнять функции ЕТО до присвоения такого статуса другой организации.</p> <p>При этом, могут возникнуть ситуации, когда организация, утратившая статус ЕТО, не сможет исполнять свои функции (например, реорганизация с переводом персонала). При этом срок, в течение которого уполномоченный орган обязан присвоить статус ЕТО новой организации, законодательно не регламентирован. В этой связи предлагаем внести в пункт 17 ППРФ 808 следующие дополнения: «17. ЕТО и (или) уполномоченный орган обязаны в течение 3 рабочих дней со дня принятия решения об утрате организацией статуса единой теплоснабжающей организации разместить на официальном сайте сообщение об этом, а также направить теплоснабжающим и (или) теплосетевым организациям информацию о необходимости подачи заявки о присвоении статуса единой теплоснабжающей организации. Подача заявления заинтересованными организациями и определение единой теплоснабжающей организации осуществляется в порядке, установленном в пунктах 5 - 11 настоящих Правил. Уполномоченный орган обязан присвоить статус ЕТО новой организации в срок не более чем 10 рабочих дней после размещения сведений о принятых заявках на сайте.»</p>		
--	--	--	--	--	--

35 Грищенко Дмитрий Сергеевич	<p>К каким последствиям может привести принятие нормативного правового акта? Приведите конкретные примеры. В какой степени указанные в сводном отчете риски и негативные последствия поддаются контролю с помощью указанных методов? Представьте имеющиеся предложения по применению наиболее эффективных методов контроля рисков.</p>	<p>Считаем, что во избежание негативных последствий для теплоснабжающих организаций необходимо предусмотреть следующее: Дополнительного обсуждения требуют разделы, посвященные усилению надежности и качества теплоснабжения. Предлагаем исключить нормы, направленные на избыточную ответственность ЕТО с самостоятельным извещением о нарушениях на сайте и т.д. Кроме того, действующее законодательство уже содержит нормы об ответственности ТСО (ст. 7.23 КоАП и т.д.). Ответственность за нарушения качества и надежности должна по итогам завершения переходного периода должна определяться договорными условиями. Ответственность ЕТО в предложенном законопроектом формате может быть реализована только при условии проведения модернизации теплосетевых хозяйств, что требует длительного времени и соответствующих финансовых вложений. В связи с этим определение качества теплоснабжения как бесперебойной поставки т/э считаем некорректным и преждевременным. У ЕТО отсутствуют ресурсы, необходимые на реализацию всех возложенных на ЕТО функций.</p>	Учено с ограничениями	<p>1) В законопроекте заложены лишь основные направления, связанные с надежностью и качеством теплоснабжения, которые в дальнейшем будут раскрыты на уровне постановления Правительства Российской Федерации. В соответствии с п. 15 плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации № 1949-р от 02.10.2014, в законопроект включена норма о размещении ЕТО, в том числе на официальном сайте в сети "Интернет", информации о несоблюдении параметров качества теплоснабжения в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации стандартами раскрытия информации. В целях учета замечания в доработанной редакции законопроекта установлено, что ЕТО публикует обобщенную информацию о несоблюдении параметров теплоснабжения. 2) В законопроекте предлагается повышение договорной ответственности ЕТО за надежность и качество теплоснабжения. Законопроект не предполагается изменять порядок предоставления коммунальных услуг, поэтому текущая редакция статьи 7.23 КоАП РФ остается без изменений, так как в ней речь идет об административной ответственности за нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами. Виновным лицом в нарушении качества коммунальных услуг может быть не только ЕТО, но и исполнитель коммунальных услуг. Кроме того, размер штрафа, предусмотренный этой статьей для юр. лиц,</p>
--	--	--	-----------------------	---

				<p>мизерный (в диапазоне от пяти тысяч до десяти тысяч рублей) и поэтому не может создавать достаточной экономической мотивации для модернизации и развития системы теплоснабжения. Однако следует отметить, что жилищное законодательство все-таки нуждается в синхронизации с законодательством о теплоснабжении в части ответственности за качество энергоресурсов. В настоящее время для рассмотрения во 2-м чтении готовятся изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации, которые предусматривают при нарушении качества и (или) бесперебойности предоставления коммунальных услуг, выплату неустойки потребителям исполнителем коммунальных услуг исходя из критериев, установленных Правительством Российской Федерации. Кроме этого, предусмотрены исключения по выплате неустойки на период, устанавливаемый в соответствии с требованиями отраслевого законодательства, в течение которого организацией выполняется план по доведению качества ресурса до установленного уровня. 3) Новая договорная система надежности и качества теплоснабжения является основополагающей и гарантирующей государству то, что рост цен и либерализации отношений и цен в сфере теплоснабжения не приведет к падению надежности и качества теплоснабжения у потребителей. В связи с этим, такая система не может носить отлагательного характера до того момента, когда будет проведена модернизация теплосетевого хозяйства, что требует длительного времени и соответствующих финансовых</p>
--	--	--	--	--

				<p>вложений. Законопроект создает условия для того, чтобы у ЕТО появились источники на модернизацию системы теплоснабжения, в том числе теплосетевое хозяйство, а постепенное повышение размера компенсации за нарушение дает время на указанную модернизацию.</p>
<p>36 Грищенко Дмитрий Сергеевич</p>	<p>Существуют ли в предлагаемом проекте нового регулирования положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной деятельности? Приведите обоснования по каждому такому положению, дополнителюно определит: - приводит ли исполнение положений регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и иной деятельности; - приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей субъектов</p>	<p>В целях снятия рисков ухудшения финансового положения теплоснабжающих организаций, функционирующих в открытых системах теплоснабжения / горячего водоснабжения, в связи с возрастающим размером штрафов за нарушение параметров качества и надежности, предлагаем дополнить Кодекс об административных нарушениях следующей нормой: «Статья 9.22. Нарушение правил организации теплоснабжения. 1.Нарушение правил организации теплоснабжения, за исключением случаев, предусмотренных статьями 14.31, 14.31.1, 14.32 настоящего Кодекса, а также случаев нарушения показателей качества горячей воды в открытых системах теплоснабжения в период реализации теплоснабжающей организацией плана мероприятий по приведению качества горячей воды в соответствие с установленными требованиями...» Данное исключение объективно необходимо, так как применение штрафов/неустоек при несоблюдении показателей качества горячей воды в открытых системах теплоснабжения / ГВС в таком же размере, как и в закрытых системах теплоснабжения / ГВС, может привести к убыточности бизнеса ТСО, работающих в таких</p>	<p>Не учтено</p>	<p>В законопроекте новая система ответственности ЕТО за обеспечение надежности и качества теплоснабжения предусмотрена только в отношении теплоснабжения. Кроме этого, законопроект не касается отношений, связанных с предоставлением коммунальных услуг гражданам. Однако в настоящее время планируется принятие во 2-м чтении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП) (законопроект № 500410-6), связанных с предоставлением права ресурсоснабжающих организаций переходить на прямые договоры с гражданами и изменяющих систему ответственности исполнителя коммунальных услуг за непрерывность и качество предоставления коммунальных услуг. В указанном законопроекте предусмотрено, что в случае если организация выполняет план по доведению качества воды до установленного уровня, то организация освобождается как от выплаты потребителю неустойки за нарушение качества коммунальных услуг или предоставления их с перерывами, так и от снижения платы за коммунальные услуги. Кроме этого, в указанный законопроект включены изменения в КоАП, предусматривающие исключение привлечения</p>

	<p>предпринимательской и иной деятельности, к неоснованному существу росту отдельных видов затрат или появлению новых неоснованных видов затрат; - устанавливается ли положением неоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и иной деятельности существующих или возможных контрагентов, в том числе поставщиков и потребителей; - соответствует ли положение обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент?</p>	<p>системах.</p>		<p>организации к административной ответственности за нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами, в случае если организация реализует указанный план мероприятий по доведению качества воды до установленного уровня.</p>
<p>37 Грищенко Дмитрий Сергеевич</p>	<p>Являются ли, на Ваш взгляд, обоснованными предполагаемая дата введения нового регулирования, оценка</p>	<p>Считаю предлагаемый проектом переходный период достаточным и необходимым для введения новой модели регулирования, вместе тем необходимо отметить, что для случаев, когда организацию лишают статуса ЕТО, после чего</p>	<p>Учтено</p>	<p>Минэнерго России учитывает данное предложение в уточненной редакции в доработанной редакции законопроекта.</p>

	<p>необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу акта либо необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения? Представьте имеющиеся у Вас предложения.</p>	<p>согласно п. 7 ч. II Правил организации теплоснабжения в РФ статус ЕТО может быть присвоен ТСО основной бизнес которой не включает распределение тепла (теплоносителя) и снабжение конечных потребителей в жилом секторе и не имеющей намерения становиться ЕТО, считаем необходимым предусмотреть переходный период, в течение которого такая ТСО сможет предпринять меры, необходимые для организации теплоснабжения таких потребителей, создания соответствующего бэк-офиса (РКЦ, штат персонала и пр.) и приобретения соответствующего оборудования. В этой связи предлагаем изложить часть 4 статьи 15 в следующей редакции: «Единая теплоснабжающая организация в течение 6 месяцев с даты ее определения, а в системах теплоснабжения, где единая теплоснабжающая организация определена, по прошествии 6 месяцев даты начала переходного периода обязана направить потребителям, теплоснабжающим организациям, владеющим на праве собственности или ином законном основании источниками тепловой энергии и (или) тепловыми сетями, расположенным в ее зоне деятельности предложения о заключении договора теплоснабжения, договора поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя и (или) договора оказания услуг по передаче тепловой энергии и (или) теплоносителя.»</p>		
38 Чуйко Елена Павловна	На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено	Предлагаемый законопроект направлен на преодоление следующих проблем: - накопленный высокий износ теплового оборудования, что	Учено	Минэнерго России согласно с данным утверждением, что отражено в пояснительной записке к законопроекту в качестве обоснования



	предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная разработчиком в сводном отчете цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой?	сказывается на надежности и качестве теплоснабжения; - как следствие - необходимость привлечения масштабных частных инвестиций в модернизацию оборудования; - снижение для ряда потребителей привлекательности централизованного теплоснабжения, снижение доли централизованного теплоснабжения на базе когенерации, что приводит к падению эффективности производства и передачи тепловой энергии. Эти проблемы являются крайне актуальными, особенно в условиях общего ухудшения экономической ситуации в стране.		вносимых изменений.
39 Чуйко Елена Павловна	Позволит ли принятие нормативного правового акта решить поставленную проблему? Существуют ли иные реалистичные способы решения указанной проблемы? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более результативны?	В целом переход на новую модель рынка тепловой энергии позволит создать предпосылки для решения поставленных задач. Однако недопустимо, чтобы переход на новую модель в процессе разработки нормативных актов выродился в установление еще одного способа гос. регулирования. Ожидаемые результаты будут достигнуты только в случае, если будут установлены по-настоящему прозрачные и долгосрочные правила функционирования рынка тепла без избыточного вмешательства государства в функционирование бизнеса. Если предельный уровень цены на тепло не будет отражать реальную стоимость обеспечения теплоснабжения в данной СЦТ, а также если	Учтено с ограничениями	См. далее ответы на замечания эксперта.

		<p>законопроект не будет предусматривать достаточное снижение регуляторной нагрузки на бизнес в сфере теплоснабжения, то цели достигнуты не будут. Если будут сорваны сроки перехода к новой модели, то говорить о достижении целей тоже не приходится. Предлагается ввести механизмы защиты от срыва сроков (см. п 9 настоящих замечаний). Также предлагается по возможности предусматривать законопроект норм прямого действия, чтобы минимизировать зависимость ввода новой модели от сроков принятия подзаконных актов. Если модель будет внедрена не на всей территории России, это также будет означать профанацию заявленных целей.</p>		
40 Чуйко Елена Павловна	<p>Насколько обоснованными, по Вашему мнению, являются введение новых функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти и органов местного самоуправления, предлагаемый порядок их реализации, а также оценки трудозатрат и численности сотрудников? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки</p>	<p>Подпунктом 8 части 1 статьи 6 изменений в ФЗ-190 законопроект предусматривается осуществление муниципального контроля за деятельностью ЕТО в порядке, установленном актами органов местного самоуправления. Представляется, что это положение нуждается в дополнительном раскрытии в части конкретных полномочий ОМСУ. Иначе указанные акты ОМСУ могут содержать положения, которые будут препятствовать ведению нормального бизнеса ЕТО.</p>	Не учтено	<p>В действующем правовом поле Российской Федерации муниципальный контроль – это уже существующий механизм контроля со стороны органов местного самоуправления за соблюдением требований, установленных, в том числе, федеральными законами. Положения о муниципальном контроле уже регламентированы Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Именно указанным ФЗ-131 органы местного самоуправления наделяются самостоятельными полномочиями по организации и осуществлению муниципального контроля во всех сферах деятельности, которые имеют отношение к вопросам местного значения. В силу своей правоспособности органы местного самоуправления самостоятельно устанавливают</p>

				<p>порядок осуществления муниципального контроля. Кроме того, действующей редакции КоАП Российской Федерации предусмотрена административная ответственность за невыполнение предписаний органов местного самоуправления, выданных в рамках выполнения муниципального контроля. Законопроект при этом лишь уточняет область применения органами местного самоуправления своих полномочий в части организации и осуществления нового вида муниципального контроля – контроля за выполнением ЕТО определенных в схеме теплоснабжения обязательств, в качестве одного из вопросов местного значения.</p>
<p>41 Чуйко Елена Павловна</p>	<p>Существуют ли в предлагаемом проекте нового регулирования положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной деятельности? Приведите обоснования по каждому такому положению, дополнительно определите, - приводит ли исполнение положений регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия</p>	<p>1. Предусмотренное законопроектом сохранение платы за подключение к системам теплоснабжения затруднит ведение предпринимательской деятельности для вновь создаваемых предприятий, потребляющих тепловую энергию. При установлении предельного уровня нерегулируемой цены на уровне цены «альтернативной котельной», то есть с отражением реальных затрат на создание и эксплуатацию источника тепловой энергии и участка тепловых сетей при достаточной доходности и приемлемом сроке возврата капитала, сохранение платы за подключение является совершенно неоправданным. Более мягкий вариант сохранения платы за подключение при ее дерегулировании также не имеет обоснований по тем же причинам: недопустимо заставлять потребителя платить дважды, а именно это и произойдет при сохранении платы за</p>	<p>Учтено с ограничениями</p>	<p>1. Учтено с ограничениями. Отмена платы за подключение (технологическое присоединение) с ее сохранением для случаев, установленных Федеральным законом, предусмотрена п. 6 плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.10.2014 г. № 1949-р. В законопроекте отмена платы за подключение реализована посредством фиксации ее минимального размера (550 рублей). Применение такой конструкции позволит избежать негативных правовых последствий, наступление которых возможно в связи с безвозмездным оказанием услуг по подключению (технологическому) присоединению. «Бесплатное» подключение гарантировано только для заявителей, величина подключаемой тепловой нагрузки которых равна или менее 10 Гкал/ч. Указанная величина нагрузки</p>

	<p>субъектов предпринимательской и иной деятельности; - приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат; - устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и иной деятельности существующих или возможных контрагентов, в том числе поставщиков и потребителей; - соответствует ли положение обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам,</p>	<p>подключение, поскольку первый раз потребитель оплатит стоимость создания источника и тепловых сетей в составе платы за подключение, а второй раз – в составе стоимости тепловой энергии. При правильном определении уровня цены ("альтернативной котельной" дополнительное взывание платы за подключение недопустимо при любых параметрах подключения, а при неправильном определении этого уровня весь законопроект не имеет смысла. Кроме того, дерегулирование платы за подключение вызовет массовые споры теплоснабжающих организаций с антимонопольными органами, что повредит нормальному развитию бизнеса. Вместо сохранения платы за подключение предлагается при подключении предусмотреть обязательство заявителей гарантировать будущее потребление, по аналогии с договорами take-or-pay на поставку ресурсов. При подключении ЕТО должна обеспечить мероприятия по подключению без взимания отдельной платы с заявителя, а заявитель – гарантировать будущее потребление тепловой энергии в заданном объеме в течение 10 лет. Если заявитель не выполняет свои обязательства, то он должен компенсировать ЕТО стоимость мероприятий по подключению. При этом к гражданам эти требования не должны применяться, так как они имеют право потреблять тепло в рамках текущих потребностей. Если заявитель не является собственником будущего теплоснабжающего оборудования (как, например, в случае с застройщиком при строительстве многоквартирного дома), то договор должен быть трехсторонним: ЕТО,</p>		<p>соответствует тепловой нагрузке, которая учтена при расчете цены «альтернативной котельной». Таким образом, расходы на подключение такого потребителя могут быть компенсированы за счет поступлений от продажи тепловой энергии по цене «альтернативной котельной». В тоже время, расходы на подключение теплоснабжающих объектов с большей нагрузкой не учтены в цене «альтернативной котельной» и поэтому императивная норма закона о бесплатном подключении в этом случае приведет к выпадающим доходам ЕТО и, соответственно, всех остальных теплоснабжающих и теплосетевых организаций. Законопроект также предоставляет возможность по согласию сторон, а также в случаях, определенных Правительством Российской Федерации, включать в договор на подключение (технологическое присоединение) обязательства сторон по заключению договора теплоснабжения с указанием существенных условий такого договора (договор «take or pay»). 2. Не учтено. Во-первых, законодательство Российской Федерации о теплоснабжении не регулирует вопросы поставки горячей воды в закрытых системах теплоснабжения, которые регулируются законодательством о водоснабжении и водоотведении. Во-вторых, законодательство о теплоснабжении затрагивает, прежде всего, вопросы поставки тепловой энергии и теплоносителя. Поставка горячей воды в открытых системах теплоснабжения является атавизмом советской эпохи, от которого на законодательном уровне принято решение</p>
--	--	---	--	--

	используемым в данный момент?	<p>застройщик, ОМСУ. Обязательства последнего должны выполняться в рамках его обычных компетенций: если ОМСУ выдал землю застройщику под определенные цели, то он обязуется и в сторону ЕТО выполнить со своей стороны все предусмотренные законом действия, обеспечивающие строительство требуемой инфраструктуры (отвод земли, трассы, разрешения и т.п.). 2. Ведение предпринимательской деятельности ЕТО затрудняет отсутствие измеримости всех поставляемых товаров. Любой бизнес может эффективно функционировать только в условиях полной измеримости отпусаемых товаров и услуг. Ф3-261 «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности...» также диктует требование измерять любой поставленный ресурс. В случае с горячей водой это требование не соблюдается. По своей физической сущности измерению поддаются только ресурсы, такие как тепловая энергия, теплоноситель и холодная вода. Существующие сегодня приборы учета позволяют измерить именно эти товары, но не горячую воду, которая принципиально неизмеряема. Физически и экономически горячая вода не является ресурсом, этот «статус» был присвоен горячей воде относительно недавно исходя из искусственно созданных обоснований. Неопределенность, которая порождается наличием неизмеряемого «ресурса», приводит сегодня к убыткам теплоснабжающих организаций. Искусственные конструкции, предусмотренные сегодня законодательством, в частности, «двухкомпонентный тариф» на горячую</p>	<p>избавляться: все открытые системы должны быть закрыты к 1 января 2022 года. Однако пока открытые системы существуют, необходим порядок ценообразования на горячую воду, поставляемую в этих системах. Определение стоимости горячей воды в открытой системе по двухкомпонентному тарифу на горячую воду, состоящему из компонента на тепловую энергию и компонента теплоносителя, является в этом случае оптимальным решением. Введение двухкомпонентного тарифа обусловлено необходимостью стыка жилищного и отраслевого законодательства, поскольку по жилищному законодательству исполнитель коммунальных услуг оказывает коммунальную услугу по горячему водоснабжению, а именно осуществляет подачу потребителю горячей воды. При этом исполнитель коммунальных услуг не является регулируемой организацией, поэтому для него не могут устанавливаться тарифы на горячую воду. В связи с этим, исполнитель коммунальных услуг при расчете размера платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению использует тариф на горячую воду, который установлен для ресурсоснабжающей организации (в том числе теплоснабжающей организации), так как является потребителем ресурсов такой ресурсоснабжающей организации. Предложения эксперта не относятся напрямую к целевой модели рынка тепла и требуют всесторонней дискуссии, в том числе на площадке Министерства строительства и ЖКХ России, так как касаются деятельности исполнителей коммунальных услуг, а также процесса</p>
--	-------------------------------	--	---

	<p>воду, лишь создают трудности при учете и вносят дополнительную неопределенность, не решая самой проблемы. Необходимо скорректировать нормы законопроекта, исключив такой ресурс как горячая вода из правового поля. Горячая вода может появляться только в рамках оказания коммунальной услуги по горячему водоснабжению. В качестве ресурсов должны остаться тепловая энергия, теплоноситель и холодная вода. 3. В целях минимизации рисков предпринимательской деятельности производителей тепловой энергии в тех системах, где в качестве ЕТО назначена муниципальная сеть, предлагается следующее. В случае если стороны (ЕТО и производитель тепловой энергии) не смогли договориться о цене поставки тепловой энергии, может применяться цена, рассчитанная исходя из уровня цены альтернативной котельной и референтных расценок на услуги по передаче. Эту цену стороны договора могут использовать в качестве ориентира при спорах на внешних площадках (ФАС, суды). При этом у сторон договора, в том числе у тепловой сети, аффилированной с властями, не должно быть инструментов влияния на размер референтных расценок. Поэтому параметры для расчета реф. расценки, правила ее расчета и применения должны быть заданы на федеральном уровне Правительством РФ. 4. Избыточным представляется требование об установлении нормативов запаса топлива в новой модели. Его можно оставить только в целях гос. регулирования тарифов, т.е. до окончания переходного периода. Предлагается внести соответствующие изменения</p>	<p>предоставления коммунальных услуг гражданам. Нельзя допустить ситуацию, которая возникла сразу после принятия Федерального закона № 190-ФЗ «О теплоснабжении», в котором отсутствовали нормы, касающиеся поставки горячей воды потребителям тепловой энергии. Это привело к неплатежам и спорам по цене на горячую воду. В результате, в конце 2011 г. были внесены соответствующие правки в Федеральный закон №190-ФЗ «О теплоснабжении» в части реализации компромиссного варианта с установлением двухкомпонентных тарифов на горячую воду. 3. Не учтено. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.10.2014 № 1949-р «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии» типовые нормативы расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системах теплоснабжения (далее - референтные расценки) используются только при наличии спора о цене услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя, возникающем между единой теплоснабжающей организацией и теплосетевой организацией. При этом если статус единой теплоснабжающей организации присвоен теплосетевой организации, то спора по цене услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя не возникает, поскольку единая теплоснабжающая организация самостоятельно оказывает данные услуги. Если спор возникает по цене на тепловую энергию (мощности) и (или) теплоноситель, закупаемые единой теплоснабжающей организацией, которая</p>
--	--	--

		<p>в статью 4. То же самое касается и установления нормативов потерь при передаче тепловой энергии. Избыточное регулирование негативно скажется на целях реализации законопроекта.</p>	<p>владеет тепловыми сетями, то он подлежит рассмотрению в антимонопольном органе, поскольку единая теплоснабжающая организация занимает доминирующее положение в системе теплоснабжения, и установление завышенной (заниженной) цены на товары в сфере теплоснабжения будет отнесено к действиям по злоупотреблению субъектом естественной монополии своим доминирующим положением. Кроме того, считаем, что предлагаемая логика формирования цены на тепловую энергию, теплоноситель противоречит логике целевой модели рынка тепловой энергии по следующим основаниям. Единая теплоснабжающая организация является центром ответственности за оптимизацию теплоснабжения в системе теплоснабжения, за соблюдение качества теплоснабжения потребителями, осуществляет функции единого закупщика и поставщика. Поэтому все эффекты (равно как и убытки), связанные с оптимизацией (ее отсутствием), должны оставаться у единой теплоснабжающей организации, чтобы создать экономическую мотивацию для нее заниматься своей деятельностью эффективно. В тоже время использование референтных расценок по остаточному принципу, т.е. когда цена на тепловую энергию (мощность) определяется как разность предельного уровня цены и стоимости услуг по передаче тепловой энергии, означает, что все эффекты будут, по сути, автоматически транслироваться на источники тепловой энергии, не зависимо от наличия у них статуса единой теплоснабжающей организации и их участия в</p>
--	--	--	---

				<p>оптимизации системы теплоснабжения, что является однозначно дискриминирующей нормой, создающей преференции в пользу одного лица.</p> <p>4. Не учтено. Нормативы запаса топлива используются не только для целей государственного регулирования цен (тарифов), но также при проведении проверки готовности к отопительному периоду источников тепловой энергии. В целевой модели рынка тепловой энергии сохраняется в полном объеме полномочие органов местного самоуправления поселений, городских округов по проверке готовности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций и потребителей тепловой энергии к отопительному периоду. В связи с этим, Минэнерго России не считает избыточным сохранение за государством полномочий по установлению нормативов запасов топлива, так как соблюдение указанных нормативов является гарантией для государства по готовности организаций к отопительному периоду. Такую меру можно рассматривать как один из инструментов контроля за деятельностью ЕТО и других участников теплоснабжения в условиях расширения полномочий ЕТО и либерализации отношений в сфере теплоснабжения. 4. Учтено с ограничениями.</p> <p>Нормативы технологических потерь утверждаются только до окончания переходного периода, поскольку в течение этого периода сохраняется тарифное регулирование. После окончания переходного периода, поскольку цены на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя не подлежат регулированию, указанные нормативы</p>
--	--	--	--	--



				<p>потерь не обязательны к применению при определении цены на услуги по передаче. При этом нормативные потери будут учитываться в составе технико-экономические параметров работы тепловых сетей, используемых для определения типовых нормативов расходов на строительство, содержание и эксплуатацию тепловых сетей в системах теплоснабжения, которые применяются при возникновении разногласий между ЕТО и теплосетевыми организациями.</p>
<p>42 Чуйко Елена Павловна</p>	<p>Являются ли, на Ваш взгляд, обоснованными предполагаемая дата введения нового регулирования, оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу акта либо необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения? Представьте имеющиеся у Вас предложения.</p>	<p>В целом наличие переходного периода оправдано, но обозначенные в дорожной карте сроки – критичные. К 2020 году или в ряде СЦТ – к 2023 году окончательный переход на новую модель должен быть осуществлен на всей территории России. Иначе заявленные цели законопроекта не будут достигнуты. Поэтому очень важно предусмотреть в законопроекте механизмы защиты от несоблюдения сроков перехода. Предлагаются следующие меры: 1. Предлагаем зафиксировать в законопроекте введение типовых графиков доведения тарифов до уровня цены «альтернативной котельной». Типовой график должен применяться автоматически в случае, если глава субъекта РФ не утвердил свой график. Тогда органы регулирования в отсутствие утвержденного главой субъекта РФ графика обязаны в течение переходного периода устанавливать тарифы на тепловую энергию по типовому графику или с его опережением. Для этого предлагаем дополнить статью 3.1 частью следующего содержания: «В</p>	<p>Учтено с ограничениями</p>	<p>1. Учтено с ограничениями. Законопроект дополнен положениями о необходимости утверждения Правительством Российской Федерации типовых графиков доведения тарифов на тепловую энергию (мощность) до предельного уровня нерегулируемой цены. Вместе с тем, случаи и порядок их применения будут определяться Правительством Российской Федерации. Кроме того, установление в законе предлагаемых коэффициентов не позволит выполнить требования об ограничении ежегодного темпа роста регулируемых цен (тарифов) на тепловую энергию, поставляемую населению, установленные распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.10.2014 № 1949-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии» (пункт 29). 2. Не учтено. Включение указанной нормы в законопроект избыточно по следующим основаниям: 1) В законопроекте присутствуют положения, предусматривающие обязательность</p>

		<p>системах теплоснабжения, не указанных в пункте 1 части 2 настоящей статьи, для которых в предусмотренный настоящим законом срок график поэтапного доведения тарифов до предельного уровня нерегулируемой цены не утвержден в соответствии с требованиями, установленными Правительством Российской Федерации, органы регулирования утверждают тарифы на тепловую энергию в соответствии с типовым графиком поэтапного доведения тарифов до предельного уровня нерегулируемой цены. Типовой график поэтапного доведения тарифов до предельного уровня нерегулируемой цены представляет установление тарифов на тепловую энергию, поставляемую потребителям: в первом году переходного периода на уровне, равном минимальному значению из предельного уровня нерегулируемой цены, установленной в соответствии с настоящим законом на первый год переходного периода, и произведению действующего в предыдущем году тарифа на коэффициент 1,2; во втором году переходного периода на уровне, равном минимальному значению из предельного уровня нерегулируемой цены, установленной в соответствии с настоящим законом на второй год переходного периода, и произведению тарифа в первом году переходного периода на коэффициент 1,2; в третьем году переходного периода на уровне, равном предельному уровню нерегулируемой цены». 2. Предлагается ввести компенсацию из регионального бюджета для ЕТО в случае, если в течение переходного периода тарифы установлены в нарушение утвержденных</p>	<p>утверждения графиков доведения тарифов до предельного уровня цены. 2) В случае, если тарифы будут установлены не в соответствии с графиками доведения тарифов до предельного уровня цены, то это решение не будет соответствовать требованиям Федерального закона, и может быть обжаловано (это конституционное право), в том числе в порядке досудебного урегулирования спора в ФСТ России. 3) В действующей редакции Гражданского кодекса Российской Федерации (ст. 16 и 16.1) предусмотрена возможность возмещения убытков, причиненных государственными органами и органами местного самоуправления (в том числе, в результате принятия актов), в том числе при несоблюдении ими своих обязанностей.</p>
--	--	--	---

		<p>графиков. Подобная норма уже существует в действующем законодательстве – это ч. 6.1 статьи 10 ФЗ «О теплоснабжении», которая предусматривает компенсацию теплоснабжающим организациям при пересмотре долгосрочных параметров регулирования. Аналогичную норму следует ввести и в целях защиты инвестора от произвольных решений на уровне субъектов РФ. Это позволит частично снизить риски срыва сроков перехода на новую модель. Предлагаемая редакция: «В случае установления тарифов на тепловую энергию в нарушение утвержденных в соответствии с настоящим федеральным законом графиков поэтапного доведения тарифов до предельного уровня нерегулируемой цены, а в случае их отсутствия – в нарушение типового графика поэтапного доведения тарифов до предельного уровня нерегулируемой цены, возмещение недополученных доходов единой теплоснабжающей организации осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.»</p>		
43 Чуйко Елена Павловна	Насколько обоснованными являются необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия?	1. Чтобы избежать путаницы и затягивания сроков перехода на новую модель, предлагается исключить из части 2 статьи 9 требование об обязательном переходе на существующие долгосрочные методы тарифного регулирования к 1 января 2016 года. Со вводом новой модели это требование становится неактуальным. Также следует сделать оговорку, что вся статья 9 применяется только до окончания переходного периода, а после – только для отдельных видов товаров и услуг. 2. В первом абзаце ч. 1 ст. 6.2	Не учтено	1. Не учтено. В соответствии с пунктом 29 плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации № 1949-р от 02.10.2014, в течение переходного периода предусмотрено сохранение тарифного регулирования по видам деятельности. Это означает сохранение всех действующих норм и положений законодательства Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных дорожной картой. 2. Не учтено.

	Представьте имеющиеся у Вас предложения.	предлагается исключить ссылку на основы ценообразования. Представляется, что установление конечной цены по графикам можно реализовать только на основании прямой нормы закона, без внесения изменений в подзаконные акты.		В настоящее время тарифы на товары, услуги в сфере теплоснабжения определяются в соответствии с основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, которые регламентируют методологию установления тарифов, особенности их применения и иные вопросы. В переходный период регулирование цен (тарифов) сохраняется, однако меняется методология их определения (предусмотрено в законопроекте). В связи с этим, если не вносить соответствующих изменений в основы ценообразования в сфере теплоснабжения, то образуется правовой пробел и появится риск того, что в условиях правового пробела органом регулирования будут использоваться «старые правила».
44 Спиридонова Елена Валерьевна	На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная	Пунктом 8 статьи 1 Законопроекта Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон) дополняется статьей 6.2, пунктом 3 которой определено, что предельный уровень нерегулируемой цены определяется и утверждается органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) для каждой системы теплоснабжения, исходя из технико-экономических параметров работы котельных и тепловых сетей, утвержденных Правительством Российской Федерации, в соответствии с правилами определения предельного уровня нерегулируемой цены на тепловую энергию	Учтено с ограничениями	В законопроекте устанавливается, что предельный уровень цены утверждается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) вне зависимости от численности поселения, городского округа. Предельный уровень цены на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, определяется не от затрат ЕТО, прочих теплоснабжающих или теплосетевых организаций в данной системе теплоснабжения, а исходя из параметров «альтернативной котельной», которую может построить потребитель, чтобы отключиться от централизованного теплоснабжения (то есть это «цена выхода»)

<p>разработчиком в сводном отчете цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой?</p>	<p>(мощность), утвержденными Правительством Российской Федерации. При этом для систем теплоснабжения поселений, городских округов с численностью населения пятьсот тысяч человек и более, а также являющихся административными центрами (столицами) субъектов Российской Федерации расчет предельного уровня нерегулируемой цены осуществляется советом рынка, функционирующим в соответствии с федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» совместно с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в порядке, установленном правилами определения предельного уровня нерегулируемой цены на тепловую энергию (мощность), утвержденными Правительством Российской Федерации. Таким образом, полномочиями по расчету предельного уровня нерегулируемой цены предполагается наделять НП «Совет рынка». Вместе с тем, законопроект не определен орган, ответственный за утверждение предельного уровня нерегулируемой цены в городских округах с численностью населения пятьсот тысяч человек и более, а также являющихся административными центрами (столицами) субъектов Российской Федерации. Учитывая, что пунктом 6 части 2 статьи 5 Закона установлено, что определение системы мер по обеспечению надежности систем теплоснабжения поселений, городских округов осуществляется органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации, считаем целесообразным полномочиями по утверждению</p>	<p>потребителя из системы теплоснабжения). Бесмысленно определять цены выше указанного уровня (включая все возможные расходы, в том числе инвестиционные), так как потребитель в этом случае примет решение об отключении или о не подключении к системе. Вместе с тем, в соответствии с законопроектom ЕТО не вправе определять нерегулируемые цены на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, в том числе населению, выше указанного предельного уровня цены. Таким образом, плата за тепловую энергию для населения не может быть увеличена в результате неэффективных (недобросовестных) действий субъектов теплоснабжения. Кроме того, законопроект не отменяет в отношении населения действующие механизмы социальной поддержки от государства. В тех системах теплоснабжения, в которых текущие тарифы уже выше цены «альтернативной котельной», не предполагается их снижения, они «замораживаются» до тех пор, пока цена «альтернативной котельной» не вырастет до их уровня с учетом ее индексации. В соответствии с п.29 Плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденного распоряжением Правительства РФ от 02.10.2014 N 1949-р, ежегодный темп роста регулируемых цен (тарифов) на тепловую энергию до предельного уровня цены может превышать прогнозируемый уровень инфляции на величину, определяемую Правительством Российской Федерации. При этом динамика доведения тарифов до предельного уровня цены должна</p>
---	---	--

		<p>предельного уровня нерегулируемый цены в городских округах с численностью населения пятьсот тысяч человек и более, а также являющихся административными центрами (столицами) субъектов Российской Федерации наделить соответствующие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, на практике может сложиться ситуация, при которой у крупных генерирующих компаний появится возможность злоупотреблять разницей цен, действующих в субъекте Российской Федерации, и предельным уровнем нерегулируемой цены не зависимо от реальной потребности в инвестициях, направляемых на развитие производственных мощностей. В частности, в случае если тариф на тепловую энергию в регионе ниже предельного уровня нерегулируемой цены, генерирующая компания вправе довести тариф до уровня предельной цены. В результате, повышается плата за тепловую энергию для населения. Учитывая, что тарифы на тепловую энергию для населения в городе Москве являются льготными и разница в тарифах компенсируется за счет бюджета, применение данного механизма приведет к дополнительным бюджетным расходам, и негативным социальным последствиям. В реальности может сложиться обратная ситуация, при которой в тариф теплоснабжающей организации, пониженный до предельного уровня нерегулируемой цены, невозможно будет включить инвестиционную составляющую, направленную на развитие источников тепловой энергии, что приведет к</p>	<p>быть отражена в графиках поэтапного доведения тарифов до предельного уровня цены, утверждаемых высшим органом власти субъекта Российской Федерации в соответствии с положениями законопроекта и требованиями, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. В требованиях к графикам будут учтены особенности формирования прогнозных и фактических показателей, влияющих на динамику тарифов на тепловую энергию (мощность), в том числе темпа инфляции. Институт ЕТО создан действующим Федеральным законом № 190-ФЗ от 27.07.2010г. "О теплоснабжении". ЕТО уже сейчас поставляет тепловую энергию потребителям, в том числе населению. Законопроект расширяет полномочия ЕТО, чтобы создать экономические стимулы для того, чтобы ЕТО оптимизировала и развивала всю систему теплоснабжения. В ответ на это повышается ответственность ЕТО. Происходит переход от обезличенной ответственности за надежность и энергоэффективность объектов в инвестиционных программах к адресной ответственности за надежность и качество перед каждым потребителем. Указанная экспертом система мониторинга, осуществляемая сейчас органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, заменяется на адресную систему ответственности единой теплоснабжающей организации перед каждым потребителем за обеспечение параметров качества и бесперерывности теплоснабжения, с весомой компенсацией, которую единая теплоснабжающая организация обязана выплатить потребителю.</p>
--	--	--	---

	<p>Банкротству организации из-за устаревшего оборудования. При этом в муниципальном образовании могут отсутствовать альтернативные теплоснабжающие организации. Необходимо также отметить, что Законопроектом ограничиваются полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации контрольными функциями на основе мониторинга. При этом, может возникнуть ситуация, когда функционирование системы теплоснабжения будет нарушено ввиду снижения показателей надежности и качества, обусловленных невыполнением единой теплоснабжающей организацией инвестиционных программ, при этом информация органом исполнительной власти будет получена значительно позже, когда выявятся факты отключения потребителей и нецелевое использование финансовых средств единой теплоснабжающей организацией. На основании вышеизложенного, а также учитывая, что теплоснабжение является системой жизнеобеспечения населения, отказ от установления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации тарифов на тепловую энергию и услуги по передаче тепловой энергии преждевременен. Согласно пункту 3 статьи 1 Законопроекта предусмотрено поэтапное доведение тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям до предельного уровня нерегулируемой цены, посредством графиков, утверждаемых высшим органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с</p>		<p>Неминуемость выплаты компенсации, которая может быть сопоставима со стоимостью альтернативного теплоснабжения, будет стимулировать ЕТО и теплоснабжающие организации заниматься модернизацией системы теплоснабжения. При этом за государством сохраняются функции контроля. В частности, законопроектом предусмотрен муниципальный контроль за деятельностью единой теплоснабжающей организации по выполнению мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации объектов теплоснабжения, определенных для нее в схеме теплоснабжения, в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Также в законопроекте сохранены все существующие виды государственного контроля и дополнены новые механизмы, в том числе: осуществляется государственное регулирование предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям (максимально возможная цена), усиливается антимонопольное регулирование и контроль, сохраняются меры государственного контроля за готовностью муниципального образования, теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций и потребителей тепловой энергии к отопительному периоду, санитарно-эпидемиологический надзор, надзор в области защиты прав потребителей и т.д. Предложенная законопроектном норма о назначении ЕТО вне схем теплоснабжения обусловлена необходимостью ускоренного назначения ЕТО в каждой системе</p>
--	---	--	---

		<p>требованиями, установленными Правительством Российской Федерации, в которых определяется ежегодная динамика тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, с указанием конечной даты достижения ими предельного уровня нерегулируемой цены. При этом, согласно пункту 8 статьи 1 Закона проекта Закон дополняется статьей 6.2, пунктом 3 которой определяется, что в течение трех месяцев с даты утверждения впервые предельных уровней нерегулируемых цен, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации утверждаются графики поэтапного доведения тарифов до предельного уровня нерегулируемой цены, которые (графики) утверждаются однократно и не подлежат изменению, а также предусматривают равномерность при доведении тарифов до предельного уровня нерегулируемой цены. В тоже время, пунктом 3 статьи 1 Закона проекта установлено, что в случае если в системах теплоснабжения для достижения тарифами на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, предельного уровня нерегулируемой цены необходим рост тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, на величину, превышающую уровень инфляции, предусмотренный прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации, более величина, определенной Правительством Российской Федерации, дата окончания переходного периода определяется не позднее 1 января 2023 года. Таким образом, рост тарифов на тепловую энергию, поставляемую</p>		<p>теплоснабжения. В действующей редакции Федерального закона № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее - ФЗ-190) задан целевой срок назначения ЕТО – 31.12.2011 года. Однако в большинстве систем теплоснабжения в настоящее время ЕТО отсутствует. Существующее положение является следствием несовершенства действующей модели, так как процесс утверждения схемы теплоснабжения, а, соответственно, процесс определения ЕТО, является крайне простым в реализации, хотя критерии назначения ЕТО прозрачны и понятны и не требуют анализа в схеме теплоснабжения. Именно поэтому в целевой модели рынка тепловой энергии определение ЕТО предлагается осуществлять вне схем теплоснабжения. При этом законопроект сохраняет полномочия соответствующих органов власти и местного самоуправления, утверждающих схему теплоснабжения, по определению ЕТО и зоны ее деятельности. Также законопроект не меняет критерии назначения ЕТО и базовый принцип, что ЕТО назначается на систему теплоснабжения. Законопроектом урегулирован вопрос возможности определения ЕТО на несколько систем теплоснабжения, посредством указания на необходимость включения соответствующего порядка в правила организации теплоснабжения, утвержденные Правительством РФ. Установление обязательных двухставочных тарифов на тепловую энергию (мощность), производимую источниками тепловой энергии, на срок не более трех лет в переходный период предусмотрено</p>
--	--	---	--	--



		<p>потребителям не должен превышать уровень инфляции, предусмотренный прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации. Вместе с тем, уровень инфляции ежегодно актуализируется в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации, в связи с чем, необходимо предусмотреть в законопроекте корректировку показателей, зависящих от уровня инфляции. В том числе, пунктом 8 законопроекта Закон дополняется статьей 6.1, пунктом 6 которой определяется, что после окончания переходного периода в сфере теплоснабжения государственное регулирование осуществляется только в отношении следующих цен (тарифов): <input type="checkbox"/> тарифов на теплоноситель, поставляемый едиными теплоснабжающими организациями потребителям, поставляемый теплоснабжающими организациями другим теплоснабжающим организациям с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения); <input type="checkbox"/> тарифов на горячую воду, поставляемую едиными теплоснабжающими организациями потребителям, поставляемую теплоснабжающими организациями другим теплоснабжающим организациям с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения), установленные в виде формулы двухкомпонентного тарифа с использованием компонента на теплоноситель и компонента на тепловую энергию; <input type="checkbox"/> плата за подключение (технологическое присоединение). Тогда как, цены на теплоноситель, поставляемый едиными теплоснабжающими организациями</p>		<p>законопроектом в целях контролируемого вывода из эксплуатации неэффективных источников тепловой энергии в условиях передачи ЕТО функций по определению объемов закупки тепловой энергии по договорам поставки тепловой энергии (мощности). В переходный период величина тарифа для конечных потребителей уже не зависит от структуры загрузки источников тепловой энергии, поэтому ЕТО экономически заинтересована в оптимизации структуры тепловой генерации (в том числе в максимальной нагрузке наиболее эффективных источников тепловой энергии). Таким образом, риск о перекладывании стоимости неэффективных источников на потребителей, отсутствует. Теплоноситель в закрытых системах, кроме случаев, описанных в Федеральном законе № 404-ФЗ от 01 декабря 2014, в основном приобретает в целях компенсации потерь в тепловых сетях, стоимость которых учитывается в цене на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя. Поскольку государственное регулирование тарифов на услуги по передаче тепловой энергии отменяется с особенностями, предусмотренными законопроектом, сохранение регулирования на теплоноситель в закрытой системе представляется нецелесообразным. В открытой системе теплоснабжения ситуация кардинально противоположная. Теплоноситель используется на нужды горячего водоснабжения, при этом его качество должно соответствовать требованиям, предъявляемым к питьевой воде, что зачастую из-за технологических особенностей открытой системы, не выполняется. Для</p>
--	--	--	--	---

		<p>потребителям, теплоснабжающими организациями другим теплоснабжающим организациям с использованием закрытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения) не подлежат регулированию в силу пункта 8 статьи 1 Закона проекта, дополняющего Закон статьей 6.1 (пункт 1). На основании изложенного, отмечаем, что может возникнуть ситуация, когда низкая цена на теплоноситель, поставляемый единичными теплоснабжающими организациями потребителям, теплоснабжающими организациями другим теплоснабжающим организациям с использованием закрытых систем теплоснабжения, будет компенсирована высоким тарифом на теплоноситель, поставляемый единичными теплоснабжающими организациями потребителям, поставляемый теплоснабжающими организациями другим теплоснабжающим организациям с использованием закрытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения), тогда как ресурс (теплоноситель) – единый. На основании изложенного, РЭК Москвы считает целесообразным сохранить государственное регулирование тарифов на теплоноситель как в открытых, так и в закрытых системах теплоснабжения. Пунктом 8 Закона проекта Закон дополняется статьей 6.2, пунктом 1 которой определяется, что на переходный период тарифы на тепловую энергию (мощность), производимую источниками тепловой энергии, устанавливаются органом регулирования в виде двухставочного тарифа на срок не более трех лет. Переход от одноставочного к двухставочному тарифу на тепловую энергию (мощность), производимую</p>		<p>приведения качества теплоносителя до установленного уровня требуются огромные инвестиции, которые должны быть обеспечены, в том числе из тарифных источников. В связи с этим предлагается оставить в регулировании тариф на теплоноситель для открытых систем теплоснабжения. Необходимо отметить, что отмена платы за подключение (технологическое присоединение) и возможность ее сохранения только для исключительных случаев, определенных в федеральном законе, предусмотрена в законопроекте в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 02.10.2014 N 1949-р «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии"». Определение в законопроекте платы в размере 550 рублей – это не введение льготной категории, а инструмент реализации ее отмены, который был избран для минимизации рисков, связанных с безвозмездным оказанием услуг. Отмена платы за подключение (550 рублей) направлена на повышение привлекательности подключения к централизованным системам теплоснабжения, что позволит увеличить полезный отпуск тепловой энергии в системе. «Бесплатное» подключение гарантировано только для заявителей, величина подключаемой тепловой нагрузки которых равна или менее 10 Гкал/ч. Указанная величина нагрузки соответствует тепловой нагрузке, которая учтена при расчете цены «альтернативной котельной», то есть нагрузки, которая соответствует, как отметил эксперт, большей части общего объема заявок на подключение. Таким образом, расходы на</p>
--	--	---	--	--

	<p>источниками тепловой энергии, может осуществляться в течение срока действия ранее установленных тарифов на основании необходимой валовой выручки и объемов тепловой энергии (мощности), учтенных в указанных тарифах в соответствии с основами ценообразования в сфере теплоснабжения и правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации. При этом, на практике может сложиться ситуация, когда потребители незагруженных источников тепловой энергии будут вынуждены оплачивать содержание избыточной мощности незагруженных станций. Таким образом, предлагаем исключить обязанность установления тарифа на тепловую энергию (мощность), производимую источниками тепловой энергии, в виде двухставочного тарифа, и предусмотреть возможность выбора субъектом Российской Федерации формы устанавливаемого тарифа на тепловую энергию (мощность). Пунктом 17 законопроекта Закон дополняется статьей 14.1, пунктом 5 которой определяется, что плата за подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения, устанавливается органом регулирования в размере 550 рублей в случае подключения теплоснабжающих установок, мощность которых составляет до 10 Гкал/ч. Вместе с тем, следует отметить, что в настоящее время критерий «льготной платы» определен действующим законодательством в размере 550 рублей в отношении потребителей, подключаемая тепловая нагрузка которых составляет до 0,1 Гкал/ч. При этом, фактическая</p>	<p>подключение такого потребителя могут быть компенсированы за счет поступлений от продажи тепловой энергии по цене, которая определяется ЕТО не выше цены «альтернативной котельной». В то же время, расходы на подключение теплоснабжающих объектов с большей нагрузкой не учтены в цене «альтернативной котельной» и поэтому в этом случае в законопроекте предлагается сохранить установление регулируемой платы за подключение. Бесспорно наличие учета тепловой энергии важно, как в текущей модели, так и в предлагаемой целевой модели рынка тепловой энергии. В целях стимулирования потребителей к установке приборов учета тепловой энергии с 1 января 2015 г. вводятся стимулирующие нормативы потребления коммунальных услуг, которые будут применяться как к исполнителям коммунальных услуг – потребителям тепловой энергии, так и к потребителям коммунальных услуг. В целях стимулирования остальных потребителей к установке приборов учета тепловой энергии в законопроекте предусмотрена норма, в соответствии с которой, расчетные способы, применяемые при отсутствии приборов учета должны стимулировать потребителей к установке приборов учета. Целевая модель рынка тепловой энергии также содержит стимулы для теплоснабжающих и теплосетевых организаций по установке приборов учета тепловой энергии, так как в условиях свободных договорных отношений (без участия органа регулирования) наличие объективных данных по объемам Дает преимущество при урегулировании споров по</p>
--	--	--

		<p>стоимость подключения до 0,1 Гкал/ч в городе Москве составляет в среднем 800 тыс. руб. за подключение, данные выпадающие расходы от подключения включаются в тариф на тепловую энергию для потребителей. Таким образом, в настоящее время потребители тепловой энергии уже частично несут бремя расходов вновь подключаемых потребителей. Вместе с тем, нагрузка равная 10 Гкал/ч, указанная в качестве критерия в Законопроекте, является распространённой нагрузкой, применяемой при подключении жилых домов, торговых центров, что в общей доле подключений составляет 75 % от общего объема заявок на подключение.</p> <p>Присоединяемая нагрузка указанных объектов в среднем составляет 0,5 Гкал/час, при этом, средняя стоимость подключения составляет порядка 3 млн. руб. Таким образом, Законопроектом предлагается переложить финансовую нагрузку организаций, осуществляющих строительство как социальных так и коммерческих объектов, на всех потребителей, в том числе, на население, что не является экономически обоснованным. Вместе с тем, подключение вновь строящихся жилых домов и общественных зданий к инженерным коммуникациям в других сферах: в электроэнергетике, в водоснабжении и водоотведении, в газоснабжении, для данных категорий будет осуществляться по экономически обоснованным ценам, сформированным на основании действующих тарифов на подключение (технологическое присоединение). В настоящее время согласно Федеральному закону от 6</p>		<p>условиям договоров. Также заинтересованность к установке приборов учета как у единой теплоснабжающей организации, так и у источников тепловой энергии и теплосетевых организаций, создается новой системой надёжности и качества, предлагаемой законопроектом, с существенным повышением размера адресной компенсации за нарушение параметров качества и бесперебойности теплоснабжения и с возможностью трансляции указанной компенсации в порядке регрессных требований по всей цепочке от потребителя до производителя тепловой энергии. Минэнерго России считает не целесообразным закрепить срок начала переходного периода после принятия всех необходимых для утверждения предельного уровня нерегулируемой цены нормативных правовых актов в связи со следующим. В-первых, срок введения переходного периода в 2015 году определен распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.10.2014 N 1949-р «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии". Во-вторых, утверждение технико-экономических параметров работы котельных и тепловых сетей, используемых для расчета предельного уровня цены, а также правил и порядка определения предельного уровня цены являются ключевыми актами, необходимыми для реализации целевой модели рынка теплоснабжения. В настоящее время на площадке НП «Совет рынка» закончена работа по определению технико-экономических параметров работы котельных и тепловых сетей,</p>
--	--	---	--	--

	<p>октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о местном самоуправлении) организации в границах городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации отнесена к вопросам местного значения городского, сельского поселения и местного значения муниципального района осуществления муниципальной контроля за деятельностью единой теплоснабжающей организацией по выполнению мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации объектов теплоснабжения, определенных для нее в схеме теплоснабжения. При этом, Законопроект предполагается поставка тепловой энергии населению по нерегулируемым ценам, что может повлечь негативные социальные последствия. В связи с чем, передача полномочий по обеспечению населения жизненно важных функций юридическому лицу полагаем нецелесообразным. На основании вышеизложенного, представленная в Законопроекте новая система ценообразования (модель) должна использоваться в качестве одного из возможных вариантов регулирования, в обратном случае применение данной модели</p>		<p>которые планируется утвердить актом Правительства Российской Федерации и использовать для расчета предельного уровня цены. В ближайшее время результаты данной работы в форме доклада будут представлены на рассмотрение в Правительство Российской Федерации. Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 01.06.2004 N 260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» подготовка нормативных правовых актов, необходимых для реализации законопроекта начинается со дня принятия на заседании Правительства решения о внесении законопроекта в Правительство проекта федерального закона в Государственную Думу (п.91.1), а после принятия законопроекта во втором чтении дается поручение внести в Правительство проекты соответствующих нормативных правовых актов (п.91.2). Таким образом, еще на стадии согласования законопроекта, будет возможно приступить к согласованию федеральными органами исполнительной власти проектов указанных актов, что позволит ускорить сроки принятия актов. Таким образом, учитывая вышеизложенное, в законопроекте предложен комплекс мер, который, с одной стороны, создает экономические условия для повышения эффективности системы теплоснабжения посредством снижения уровня государственного вмешательства в хозяйственную деятельность субъектов теплоснабжения и минимизации регуляторных рисков, но, с другой стороны,</p>
--	---	--	---

		<p>приведет к неизбежному росту тарифов на тепловую энергию и, как следствие, возникновение социально-экономической напряженности в регионах. Помимо этого, эффективное внедрение в субъектах Российской Федерации нового метода ценообразования на рынке тепловой энергии возможно исключительно в случае обеспечения надлежащего учета потребления тепловой энергии на всех этапах и помимо индивидуального и общедомового учета, также на этапах производства, транспортировки и распределения тепловой энергии. В противном случае предельный уровень нерегулируемой цены будет формироваться исходя из среднестатистических данных без учета реальной ситуации, сложившейся в конкретном регионе. Законопроект также предлагается определить единую теплоснабжающую организацию в целях повышения эффективности ее деятельности, независимо от схемы теплоснабжения. В тоже время, согласно положениям действующего Закона единая теплоснабжающая организация определяется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на реализацию государственной политики в сфере теплоснабжения, в зависимости от схемы теплоснабжения. Кроме того, единая теплоснабжающая организация заключает публичный договор теплоснабжения с потребителем тепловой энергии, теплотребляющие установки которого находятся в данной системе теплоснабжения. Таким образом, в силу указанного Закона в</p>	<p>оставляет за государством необходимые инструменты контроля за ситуацией и возможность реагировать, если «что-то пойдет не так». Предложение эксперта о реализации целевой модели рынка тепловой энергии в качестве одного из методов регулирования и (или) в рамках пилотных проектов не может быть поддержано Минэнерго России по следующим основаниям. Основные эффекты от ввода целевой модели рынка тепловой энергии (оптимизация работы теплосетевых и теплоснабжающих организаций, повышение качества теплоснабжения потребителей и качества их обслуживания) будут видны только в средне- и долгосрочной перспективе. Введение целевой модели в качестве одного из методов и ожидание видимых результатов «пилотных проектов» затянет ввод целевой модели рынка тепловой энергии на неопределенный срок, что не допустимо, учитывая техническое состояние отрасли. Законопроект и так предусматривает переходный период, в течение которого осуществляется постепенный переход от государственного регулирования цен (тарифов) на тепловую энергию (мощности) к реализации тепловой энергии (мощности) по ценам, не подлежащим регулированию, с усилением ответственности теплоснабжающих и теплосетевых организаций за качество и беспереывность теплоснабжения потребителей, а также изменение полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления, прав и обязанностей теплоснабжающих и теплосетевых организаций в</p>
--	--	--	---

			<p>настоящее время единая теплоснабжающая организация осуществляет свою деятельность исключительно в пределах одной системы теплоснабжения, то есть при наличии изолированных локальных систем теплоснабжения необходимо выбрать единую теплоснабжающую организацию по каждой такой системе. В соответствии с новой моделью ценообразования, предусмотренной Законом, после окончания переходного периода оплата услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя осуществляется по ценам, определяемым по соглашению сторон договора оказания услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя согласно пункту 21 статьи 1 Закона проекта. Согласно пункту 30 статьи 1 Закона проекта нормативные правовые акты утверждаются до 1 июня 2015 года, а именно: <input type="checkbox"/> технико-экономических параметры работы котельных и тепловых сетей, используемых для расчета предельного уровня нерегулируемой цены на тепловую энергию (мощность); <input type="checkbox"/> правила определения предельного уровня нерегулируемой цены на тепловую энергию (мощность); <input type="checkbox"/> требования к графикам поэтапного доведения тарифов до предельного уровня нерегулируемой цены. В то время как, предельный уровень нерегулируемых цен должен быть установлен до 1 июля 2015 года с целью определения продолжительности переходного периода. Учитывая статистику сроков разработки и утверждения подзаконных нормативных правовых актов в сфере теплоснабжения, РЭК Москвы считает целесообразным закрепить срок</p>		сфере теплоснабжения.
--	--	--	---	--	-----------------------

		<p>начала переходного периода (в случае принятия данного законопроекта) после принятия всех необходимых для утверждения предельного уровня регулируемой цены нормативных правовых актов. Кроме того, необходимо отметить, что Законопроект целесообразно реализовать первоначально в рамках «пилотных проектов» в ряде регионов после устранения всех выявленных замечаний в ходе обсуждения Законопроекта. В этой связи, вопрос о возможности реализации Законопроекта на территории Российской Федерации предлагается рассмотреть в случае получения положительных результатов реализации «пилотных проектов».</p>		
<p>45 Дмитрий Николаевич</p>	<p>На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная разработчиком в сводном отчете цель регулирования</p>	<p>Добрый вечер, коллеги! В преамбуле Сводного отчета сказано: «регулируемые тарифы на тепловую энергию для них зачастую занижаются, а нерегулируемые цены на рынке электрической энергии и мощности в силу его специфики не позволяют покрыть эти убытки. В результате наиболее технологически эффективные источники (ТЭЦ) оказываются экономически невыгодными» Ошибочное суждение заложено в самом начале причинно-следственной диаграммы. Действительно, ТЭЦ находятся в особо сложном положении, но не по причине занижения тарифов на тепло, а равным счетом, наоборот, по причине низкой цены на электроэнергию (в силу специфики ОРЭМ). Повышение тарифа на тепло от комбинированной выработки (путем перераспределения топлива или ввода тарифа альтернативной) только способствует «котельнизации». Стоимость электроэнергии и</p>	<p>Учтено с ограничениями</p>	<p>Минэнерго России согласно с утверждением эксперта о том, что средства на решение вопросов модернизации необходимо искать внутри системы теплоснабжения, у ее непосредственных участников, осуществляющих производство, передачу и поставку тепловой энергии (мощности), поскольку финансовые ресурсы государства (бюджетные средства) ограничены. Однако инструменты реализации этой задачи, предлагаемые экспертом и Минэнерго России, кардинально отличаются. Эксперт предлагает решать проблему административным способом путем введения запретов и ограничений, а также создания нормативных преференций для отдельных участников рынка. Минэнерго России предлагает идти другим путем. Прежде всего, следует отметить, что 1 декабря 2014 г. принят Федеральный закон № 404-ФЗ «О внесении</p>



	<p>соотносится с проблемой?</p>	<p>тепловой энергии должны быть адекватны технологии их производства, и распределение топлива между электроэнергией и теплом должно быть таким, как принято во всех развитых странах, в том числе упомянутых в докладе в качестве ориентира. Необходимы механизмы, которые позволят обеспечить: 1. Гарантированную покупку электроэнергии у ТЭЦ (выработка электроэнергии на тепловом потреблении) по цене, позволяющей отпустить тепло по ценам существенно меньше котельной. 2. Снижение стоимости тепловой энергии от ТЭЦ, за счет увеличения стоимости электроэнергии, которая по данным НП Ростепло сегодня достигает 70% (!), что значительно выше, чем в США и других развитых странах. Если говорить о рыночных отношениях, то заинтересовать ЕТО в приобретении тепловой энергии от ТЭЦ также можно только существенно низкой ценой по сравнению с котельной. Только при таком условии высвободятся средства на решение вопросов модернизации тепловых сетей, в противном случае остается надеяться на финансирование исключительно со стороны государства (бюджетных средств), что в нынешней ситуации проблематично. Кроме того, если ЕТО имеет свои объекты генерации тепла, то заставить ее разгрузить свои источники и приобрести энергию у других ТСО может только цена меньше себестоимости собственной выработки. По тексту проекта Закона. Статья 13, п.4. ЕТО, согласно указанных изменений в законе, наделяется существенными полномочиями, а именно: разработкой правил применения нерегулируемых</p>	<p>изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» (далее ФЗ-404), который должен предотвратить уход крупных потребителей на автономные источники теплоснабжения. Указанным законом предусматривается отмена регулирования цен на тепловую энергию (мощность), теплоноситель производимые и (или) поставляемые с использованием теплоносителя в виде пара, а также цены на цены на тепловую энергию (мощность), теплоноситель для потребителей на коллекторах (за исключением населения и приравненным к нему категориям потребителей). Это позволит теплоснабжающим организациям предлагать более гибкие ценовые условия для указанных групп потребителей, которые сейчас активно отключаются от централизованного теплоснабжения, в основном из-за перекрестного субсидирования, которое включено в их тарифы. Во-вторых, введение целевой модели рынка тепловой энергии, реализуемой в законопроекте, направлено на создание внутренних экономических стимулов у хозяйствующих субъектов к оптимизации своей деятельности, чтобы они могли и были заинтересованы без опасений вкладывать свои средства в развитие централизованного теплоснабжения в условиях сохранения конкурентных отношений на рынке электрической энергии. Задача – в минимизации административных барьеров и избыточной вмешательства государства в хозяйственную деятельность субъектов предпринимательского права. Что касается развитых стран, то изучение их опыта показало, что модель цены</p>
--	---------------------------------	--	--

		<p>цен, правил подключения, правил проведения закупок тепла, правил заключения договоров. Возможно, необходимо предусмотреть согласование указанных документов как минимум органами местной власти, во избежание излишней монополизации ЕТО. Резюме: Безубыточность ТЭЦ должен обеспечить повышенный тариф на электроэнергию, выработанную на тепловом потреблении. Снижение тарифа на тепло от ТЭЦ гарантирует развитие когенерации естественным путем. При этом компенсацию тарифной нагрузки на потребителей <math>\frac{2}{3}</math> (при установлении повышенного тарифа на <math>\frac{1}{3}</math> от ТЭЦ) обеспечить снижением сетевой составляющей тарифа на электроэнергию. Другой способ стимулирования когенерации – принятие закона аналогичного закону о теплоснабжении Дании, простого и понятного, уместящегося на семи страницах, пункт первый которого обязывает вырабатывать электроэнергию в режиме когенерации, а любое теплоснабжающее предприятие мощностью 1МВт и выше должно быть преобразовано в комбинированное.</p>	<p>«альтернативной котельной» широко используется как объективный способ разделения затрат между тепловой и электрической энергией на ТЭЦ (при этом во многих этих странах рынок электрической энергии не регулируется). Стоимостью альтернативного теплоснабжения, доступного потребителю, используется также как естественный предел цен для конечных потребителей, так как при его превышении потребители «уходят» от централизованного теплоснабжения. В условиях нашей страны доступным альтернативным теплоснабжением является производство тепловой энергии котельными, поэтому в целевой модели именно цена «альтернативной котельной» выбрана в качестве максимального предела цены для конечных потребителей, в рамках которого ЕТО может определить любую цену в зависимости от результатов оптимизации и инвестиционных потребностей. Одно из основных отличий целевой модели от существующей – в создании центра ответственности со стороны бизнеса за работу всей системы централизованного теплоснабжения, таким центром выступает ЕТО. ЕТО отвечает за общую оптимизацию и развитие системы теплоснабжения, за обеспечение надежности и качества теплоснабжения перед каждым потребителем с выплатой весомой компенсации при их нарушении. Для реализации этой функции ЕТО предоставляется возможность влиять на принятие важных экономических решений в системе теплоснабжения, в том числе связанных с закупкой тепловой энергии (мощности), с принятием инвестиционных</p>
--	--	---	---

				<p>решений. В этих условиях ЕТО заинтересована в поиске внутренних резервов для оптимизации своей деятельности, в том числе в развитии наиболее эффективных и надежных источников тепловой энергии, которыми являются ТЭЦ, что естественным образом может также остановить «котельнизацию» страны, которая сейчас носит стихийный управляемый характер. При этом расширение полномочий ЕТО сопровождается сохранением и даже усилением государственного контроля. В частности, законопроектом предусмотрен муниципальный контроль за деятельностью единой теплоснабжающей организации по выполнению мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации объектов теплоснабжения, определенных для нее в схеме теплоснабжения, в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Также в законопроекте сохранены все существующие виды государственного контроля и дополнены новые механизмы, в том числе: осуществляется государственное регулирование предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям (максимально возможная цена), усиливается антимонопольное регулирование и контроль, сохраняются меры государственного контроля за готовностью муниципального образования, теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций и потребителей тепловой энергии к отопительному периоду, санитарно-эпидемиологический надзор, надзор в области защиты прав потребителей и т.д. Все это минимизирует риски излишней</p>
--	--	--	--	--

				<p>монополизации ЕТО, о которых пишет эксперт. Введение дополнительной регламентации деятельности ЕТО уже будет избыточно. В остальном Минэнерго России учет предложения эксперта при разработке доклада в Правительстве Российской Федерации о совершенствовании модели рынка электрической энергии и мощности с учетом целевой модели рынка тепловой энергии в соответствии с пунктом 21 плана мероприятий («дорожной карты») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации № 1949-р от 02.10.2014г.</p>
--	--	--	--	---

Заместитель Министра энергетики  
Российской Федерации

В.М. Кравченко